

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6873** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. Б. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Емирски с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Емирски с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Б. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Емирски с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. П. – не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.03.2021 г. от вещото лице Р. П., с която моли за възможност за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.03.2021 г. от адв. Н..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.03.2021 г. от адв. И..

АДВ. И.: Да се предостави възможност на вещото лице, да изготви експертизата.

ЮРК.Д.: Във вр. с постъпилите становищата за преюдициалност на висящо административно производство, представям и моля да приемете като доказателство съдебна практика.

АДВ. ЕМИРСКИ: Поддържам казаното от колегата. Административната преписка, която е цитира в район „В.“ е идентична с настоящето производство. С оглед на което Ви моля да оставите искането без уважение. В оспорената заповед е обяснено, че е имало една преписка в район „В.“, която по искане на моите клиенти е преместена в НАГ. Иззета е компетността от район „В.“ и е предоставена на НАГ и те са се произнесли по така направеното искане.

АДВ. Н.: Видно от преписката по делото, е налице идентична преписка, с оглед на факта, че заинтересованите страни на първо място са депозирали искането пред район „В.“, след това са го оттеглили и след това са направили ново искане пред НАГ, преди да влезне в сила заповедта за прекратяване на предходното производство. Считаю, че становището не отговаря на обективната истина. По отношение на представената съдебна практика, също считаю, че е неотнoсима с оглед цитираната практика на ВАС.

ЮРК.Д.: Искам да обърна внимание, че от район В. е дошла преписка с друг номер. Тази преписка е останала на етап „депозирано заявление“. В този смисъл не считаю, че следва да се съобщава на всички съседни, тъй като няма развитие на това производство.

АДВ. ЕМИРСКИ: Не е налице акт, който да бъде вменен, като права и задължение на заинтересовани страни, с оглед на което да се иска спиране на това производство. Аз твърдя, че не са представени доказателства, ако те държат на тях, моля да бъдат задължени да се представят.

АДВ. Н.: Не съм съгласна със становището на юрк. Д., с оглед на факта, че има депозирано заявление, има представено становище от г-жа В., има постъпили документи и след това е депозирано искането за оттеглянето на заявлението.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представената съдебна практика.  
Предоставя на вещото лице възможност, да изготви експертизата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.04.2021 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомяти.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: