

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27124

гр. София, 15.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в закрито заседание на 15.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разглежда дело номер **11135** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл.1, ал.1 от закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по искова молба на „ВЕЙПИ“ ООД, [населено място], срещу Агенция „Митници“ при Министерството на финансите, с която се иска да бъде осъден ответника да заплати на ищеца сумата от 48 641.39 лв., претендирана като обезщетение за претърпени имуществени вреди, а именно пропуснати ползи, изразяващи се в размер на законната лихва върху неправомерно задължана сума в общ размер на 217 760.56 лв., въз основа на отменен като незаконосъобразен административен акт- Решение РММ-5800-1578/32-371487/31.10.2022г. на Директор на ТД Митница С., отменено с Решение № 5968/12.10.2023г. по адм.д. № 10845/2022г. на АССГ, потвърдено с Решение № 5578/08.05.2024г. на ВАС, адм.д. № 11526/2023г, Осмо отделение. Претендираното обезщетение за пропуснати ползи, в размер на законната лихва в размер от 48 641.39 лв., е за период от 21.11.2022г.-датата на която по предварително изпълнение на отменения акт, е внесена сумата от 217 760.56 лв., като обезпечение на вземането на ТД Митница С., до 16.08.2024г., когато е реално възстановена сумата по главницата по сметка на ищеца. Претендира се и мораторна лихва за забава върху главницата от 48 641.39 лв., считано от датата на депозирането на исковата молба- 12.11.2024г. до окончателното и заплащане. Направени са доказателствени искания, които са относими и допустими-за ССЧЕ, по които съдът следва да се произнесе.
По делото е депозиран отговор от ответника, който намира производството за допустимо, а исковата молба за неоснователна, поради това, че на осн. чл.92, пар. 2, ал.2 от Регламент /ес/ № 952/2013 на ЕП и на Съвета, от 09.10.2013г. , когато обезпечение се предоставя под формата на пари или друго равностойно платежно средство, митническите органи не дължат лихва по обезпечението. С оглед характера

на внесената сума, а именно-обезпечение, в процесния случай, намират неоснователно искането на законна лихва за забава. Същата, според ответника-не представлява и пропусната полза, защото не са налице доказателства за това. Предварителното изпълнение на отменения административен акт е допуснато по силата на закона, именно с обезпечителна функция, поради което и органът е освободил обезпечението-след отмяна на оспорения акт, но не дължи задължение за пропуснати ползи, претендирани като законна лихва.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 26.03.2025 г. от 14.40 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „ВЕЙПИ“ ООД - ищец.

2. Агенция „Митници“ при Министерството на финансите, – ответник по иска.

Да се призове и СГП.

Доклад по делото:

Предявен е иск с правно основание чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във вр. чл.203 и сл. от АПК, от „ВЕЙПИ“ ООД, [населено място], срещу Агенция „Митници“ при Министерството на финансите, с която се иска да бъде осъден ответника да заплати на ищеца сумата от 48 641.39 лв., претендирана като обезщетение за претърпени имуществени вреди, а именно пропуснати ползи, изразяващи се в размера на законната лихва върху главницата на неправомерно задържана сума /обезпечение/ в общ размер на 217 760.56 лв., въз основа на отменен като незаконосъобразен административен акт- Решение РММ-5800-1578/32-371487/31.10.2022г. на Директор на ТД Митница С., отменено с Решение № 5968/12.10.2023г. по адм.д. № 10845/2022г. на АССГ, потвърдено с Решение № 5578/08.05.2024г. на ВАС, адм.д. № 11526/2023г, Осмо отделение. Претендираното обезщетение за пропуснати ползи, в размер на законната лихва в размер от 48 641.39 лв., е за период от 21.11.2022г.-датата на която по предварително изпълнение на отменения акт, е внесена сумата от 217 760.56 лв., като обезпечение на вземането на ТД Митница С., до 16.08.2024г., когато е реално възстановена сумата по главницата по сметка на ищеца. Претендира се и мораторна лихва за забава върху главницата от 48 641.39 лв., считано от датата на депозирането на исковата молба-12.11.2024г. до окончателното и заплащане.

По Доказателствените искания:

Съдът допуска ССЧЕ, като вещото лице, след запознаване с доказателствата по делото и като извърши съответните проверки по банкови сметки на ищеца, да отговори на

въпросите, посочени в 11-1.3 от доказателствените искания в исковата молба.

Определя за Вещо лице по допуснатата ССчЕ-Е. С..

Определя първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от съобщението на това определение.

Да се призове ВЛ за изготвяне на ССчЕ-след представяне на доказателства за внесения депозит.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт, както и периодите, за които претендира обезщетението.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията направени в писмения отговор.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните и СГП.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: