

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7930

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **1846** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.248 ГПК, във връзка с чл. 144 от ГПК.

По делото е постановено решение № 4835 от 10.09.2020год. , с което е отхвърлена жалбата на [фирма], ЕИК:[ЕИК], представлявано от В. Й. К., чрез адв. Т. Г. от САК, срещу РА № Р-22002216009310-091-001/10.10.2017г. издаден от Д. И. Д. Началник сектор - възложил ревизията и Г. С. Б. - главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, в частта потвърден с Решение № 18/05.01.2018 г. на Директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-С..

С молба по делото от ответника Директора на дирекция ОДОП С., е направено искане за допълване на Решение № 4835 от 10.09.2020год., в частта му за разносните.Претендира се, че искането е направено своевременно.Излага се, че с оглед изхода на спора, следва да бъдат присъдени в полза на директора на дирекция ОДОП С., юрисконсултско възнаграждение в размер на 3 767,33 лв., изчислено на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК във връзка с чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, с оглед материалния интерес.

След размяна на книжа, от жалбоподателя по главното производство не е постъпило становище по искането.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл.248,ал.1 ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна.Разгледано по същество е и основателно.

В Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения - чл. 8, ал. 1, т. 5 от наредбата е предвидено за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес

възнаграждението да е при интерес от 100 000 лв. до 1 000 000 лв. - 3530 лв. плюс 1 % за горницата над 100 000 лв.

Предвид разпоредбата на чл. 161, ал.1 от ДОПК и съобразно изхода на спора, са налице основанията за присъждане на направените от ответника разноски в размера, в който са посочени, а именно в размер на 3 767,33 лв лв., съобразно материалния интерес (главница + лихва за периода), по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредбата.

По делото е направено изрично искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес, по което съдът не се е произнесъл, поради което, на основание чл. 250 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, и направеното надлежно искане, следва да се присъди, като същото съдът определя в полза на Директора на Дирекция „ОДОП“ в посочения размер от 3 767,33 лв.

На основание изложеното и чл.248, ал.3 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 4835 от 10.09.2020год., по адм. дело № 1846 по описа за 2018год. на АССГ, като:

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК:[ЕИК], представлявано от В. Й. К. да заплати на Дирекция „ОДОП" – С., ЦУ на НАП сумата в размер на 3 767,33 лв.(три хиляди седемстотин шестдесет и седем лв. и тридесет и три ст.), направени в производството по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:

