

Протокол

№

гр. София, 28.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 28.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1042** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 9,58 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ИЩЕЦЪТ И. Н. Г. - уведомен от предходното съдебно заседание не се явява, за него се явява неговата дъщеря Т. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДФЗ - уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

За СГП прокурор Димитров.

Явява се вещото лице Р. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пълномощникът Л. – Конкретизирам, частична ми е втората претенция относно пропуснати ползи от цялата сума в размер от 13 307лв. и се търси посочена в петитума сума в размер на 3308 лв. Претърпяната загуба се търси в пълния размер – 1692,86 лв. ДОКЛАДВА, постъпило на 03,08,2011г. заключение по допуснатата съдебна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 28,06,2011г. от ответника с приложени писмени доказателства

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице

Р. С. К. - неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде

вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм писмено заключение в срок на 03,08,2011 г., което поддържам.

На въпрос на ищеца относно т. 4 от заключението вещото лице отговори – това е правен въпрос.

СЪДЪТ не допуска въпрос за това какво е правното основание във връзка с т. 4 от заключението, тъй като вещото лице не отговаря по правни въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв.

Издаде се РКО.

юрк. С. – Поддържам молбата от 28,06,2011г. и моля да се приемат приложените писмени доказателства.

Пълномощникът Л. – Да не се приемат, същите са неотносими, не са относими към спора.

ПРОКУРОРЪТ - Да не се приемат писмените доказателства, приложени към молба от 28,06,2011г.

СЪДЪТ намира, че след като са представени и са част от преписката следва да се приемат писмените доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, депозиран с молба от 28,06,2011г. от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да соча други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Пълномощникът Л. – Моля, да уважите ИМ като доказана и основателна. Претендирам разноски. Моля, да ми бъде даден срок за писмени бележки.

юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите иска. Претендирам разноски. Моля, да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - ИМ е неоснователна по основание и размер и следва да се отхвърли.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: