

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **12847** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. А., редовно уведомен, явява се лично и с АДВОКАТ Е., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. С. К., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. К. К., редовно уведомена, явява се лично.

АДВОКАТ Е.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Съдебно-техническа експертиза на 09.09.2026 година.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на Съдебно-техническата експертиза.

С. К. К. – 62 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 от Наказателния кодекс.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Уважаема госпожо съдия, поддържам заключението.

Извърших оглед на място, направих измерванията и направих комбинирана скица. На място е същото положение, което е в скицата на правоспособното лице, с изключение на това, че едната част от паркомиято № 4 е затворено със стена. За паркомиято на жалбоподателя има директен достъп от маневрената зона. Действителното положение е така, както е по скицата. От другата страна на маневрената зона се влиза през рампа. Маневрената зона е голямо пространство, в което има още няколко паркоместа. Те не са нанесени в КК. Другите паркоместа са предмет на друг проект за изменение на КККР. Паркомиято № 4 и № 5 би трябвало да представляват едно помещение и там да паркират две коли. На място, обаче, между двете има поставена стена и на другото място (не това на жалбоподателя, а другото) има поставена врата. На паркомиято на жалбоподателя няма врата, то е отворено. По архитектурен проект двете паркоместа са едно до друго. Практиката за вписване на паркоместа е, че се нанася един самостоятелен обект, който се води паркомиято и се вписват всички хора, които имат паркоместа. На паркоместа № 4 и № 5 могат да се впишат само двамата собственици, няма как да се впише собственика на паркомиято № 6 примерно. Не виждам от техническа гледна точка никакъв проблем. Трябва да има една клетка, в която да се впишат всички, които имат паркоместа.

АДВОКАТ Е.: Уважаема госпожо съдия, считам че заключението е необосновано и възниква съмнение за неговата правилност. Приложената скица към него не отговаря на действителното положение. Нямам други искания.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представената Съдебно-техническата експертиза, следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ, с оглед горното

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Съдебно-техническата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на внесения депозит от 600 (шестстотин) евро.

ВРЪЧВА на вещото лице разходен касов ордер за сумата от 600 (шестстотин) евро.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Е.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки.

АДВОКАТ АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, съобразно приложените по делото доказателства. Моля да ми бъде издаден разходен касов ордер за особеното представителство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: