

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12383

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **3319** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба вх.№ 7654/28.03.2025 г., подадена от "Джей Кей фарма" ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], ул."Я." №9, бл.2, ателие 1, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.И., с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 31 348,71 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. на ТД на НАП-гр.С., отменен с Решение № 605/14.04.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, които вреди се твърди да представляват:

1. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 7 512,50 лв. за подаване на възражение срещу РД № Р-22221718000398-092-001/20.12.2019 г., ведно със законната лихва за забава върху тази сума, в размер на 3 788,51 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).
2. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 7 512,50 лв. за обжалване по административен ред на РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г., ведно със законната лихва за забава върху тази сума, в размер на 3 788,51 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).
3. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение за успех в размер на 5 814,48 лв. за отменения РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. и признатия данъчен кредит, ведно със законната лихва за забава върху тази сума, в размер на 2 392,21 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).
4. законната лихва за забава върху главниците на така претендираното обезщетение, считано от датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.) до окончателното им изплащане.

Претендира се и присъждане на разносните по настоящото производство. Съдът намира, че исковата молба е нередовна, тъй като не е приложено пълномощно на адв.И., сочещо надлежно упълномощаване по смисъла на чл.32 от Гражданския процесуален кодекс. С приложеното към исковата молба пълномощно адв.И., адв.Т.Т. и адв.Л.Т. заедно и поотделно са упълномощени да изготвят и подадат до АССГ искова молба срещу НАП за претендирано обезщетение от ревизионно производство, приключило с РА № Р-22002220002739-091-001/14.12.2020 г., поправен с РАПРА № П-22220220208968-003-001/15.12.2020 г. При прочит на исковата молба Съдът установи, че вредите не се претендират от двата РА, вписани в пълномощното. Тъкмо напротив – за тях се твърди, че са издадени след постановяване на отменителното Решение № 605/14.04.2020 г., и че с тях на практика е отхвърлен начетът с първоначално издадения РА и на ищеца е признато правото на данъчен кредит, отречено с първоначално издадения РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. При това положение, доколкото се претендират вреди от издаден РА, то това може да бъде единствено първоначално издаденият РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г., но не и двата последващи РА и РАПРА, които са благоприятни за ревизираното лице и ищец в настоящото производство. С оглед на изложеното производството следва да се остави без движение, като на ищеца се даде 7-дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности. На ищеца следва да се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено. Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца "Джей Кей фарма" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да извърши следното

предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди

Или да представи надлежно пълномощно на адв.И., с което тя е упълномощена да подаде искова молба от името на "Джей Кей фарма" ООД срещу НАП, с претенция за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер 31 348,71 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. на ТД на НАП-гр.С., отменен с Решение № 605/14.04.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП;

Или исковата молба да се приподпише лично от лицето, което представлява "Джей Кей фарма" ООД, за което Съдът да бъде уведомен с нарочна писмена молба в указания срок;

Или с нарочно писмено изявление, подадено в деловодството на съда, лицето, което представлява "Джей Кей фарма" ООД, да потвърди действията по подаване на искова молба против НАП, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 31 348,71 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. на ТД на НАП-гр.С., отменен с Решение № 605/14.04.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес, посочен в исковата молба, като се приложи препис от настоящото разпореждане, и се връчи лично на адв.С. И..

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: