

Протокол

гр. София, 22.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7398** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЕКСТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложено към нея писмено доказателство, както и административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, служител на охранителната фирма, с показанията на който се домогвам да докажа, че на адреса на дружеството не е залепвано съобщение за започнало административно производство по отнемане на лиценза. Това е лице, което е било постоянно на адреса, и което ще потвърди твърденията в жалбата, че не е спазена процедурата по уведомяване на жалбоподателя. Моля да се допусне ССЧЕ, която да отговори на въпроса - към датата на отнемане на лиценза дружеството имало ли е

висящи неизплатени изискуеми задължения, в какъв размер и по какви пера.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Представям удостоверение, че издателя на процесната заповед към процесната дата е заемал длъжността директор на ГД „Национална полиция“. Относно доказателствените искания, противопоставям се и на двете доказателствени искания, защото трябва да се уточни за кой адрес става въпрос. За адреса, посочен в ТР по делото са посочени доказателства, че на същия адрес е изпратено уведомление за започване на административното производство и са представени доказателства от български пощи, че пратката не е потърсена. Относно другото доказателствено искане в жалбата се релевират главно аргументи, че е било изпратено някакво уведомително писмо до ГД „Национална полиция“, след извършване на справка в деловодната система такова писмо от 18.09.2020г., след тази дата няма получено никакво такова писмо с подобна декларация от това дружество и единствено ако твърдят, че има подадена такава декларация, нека да докажат как са го изпратили по какъв начин, като представят доказателства за това.

Адв. К.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя товарителница, респективно обратна разписка към нея въз основа на която считам, че препис от декларация, приложение 4, с наш изходящ № 022/18.09.2020г. е връчен на адресата, като поддържам направените доказателствени искания предвид това, че изпращанията на съобщение по реда на АПК не може да бъде извършено посредством български пощи, а следва да бъде извършено по реда, регламентиран в АПК.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

Доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на свидетелски показания, съдът намира за ненужно към момента с оглед приложените към жалбата и АП писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. в 14-дневен срок от днес да приложи по делото доказателство за начина и датата на изпращане на приложената към жалбата декларация от 18.09.2020г., с която е уведомил ответника за промяната на адреса.

Във връзка с второто доказателствено искане направено от адв. К., Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП - С. информация за това, дали оспорващото дружеството „Некст секюрити“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] към 24.06.2022г. има непогасени публични задължения. Информацията следва да се представи в срок за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2023г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

