

# Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10105** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, представлявано от Изпълнителния си директор С. Д. - редовно и своевременно призван, не се явява. Представя се от ЮРК. Д. Х., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Б. дирекция „И. район“ – редовно и своевременно призван, не се явява. Представя се от ЮРК. М. Х., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призвана, не се представява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. М. К. Г. – редовно призван, се явява лично.

По делото е постъпило заключението по назначената съдебно икономическа експертиза (СИЕ) в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СИЕ в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпилите с молба от „Напоителни системи“ ЕАД, с вх. № 41211 от 17.11.2023 г. на АССГ, допълнителни въпроси към експертизата и приложени писмени документи, а именно:

- ÿ Писмо изх. №АД-24-02-16/30.01.2023 г. на „Напоителни системи" ЕАД;
- ÿ Справка за таксите за водовземане за 2022 г., изчислени по норма 1.3;
- ÿ Декларация по чл. 194б от Закона за водите с коефициент 1.3-1 бр.;
- ÿ Таблица за изчисляване на обеми вода за напояване през 2022 г. по процесното разрешително;
- ÿ Справка за таксите за водовземане за 2022 г. изчислени по норма 0.7;
- ÿ Декларация по чл. 194б от Закона за водите с коефициент 0.7 - 1 бр.;
- ÿ Справка за отнетите водни обеми за напояване през 2022 г. от воден обект яз. „Б.“ по процесното разрешително.

ДОКЛАДВА и представеното с писмо, с вх. № 41213/17.11.2023 г. на АССГ, от ответника Директор на Б. дирекция „И. район“ заверено копие на трудов договор № 1030/300822, в изпълнение на указания, дадени в определение от 07.11.2023 г., за насрочване на делото.

ЮРК. Х.: Поддържам жалбата. Също така, ще помоля Б. дирекция да си допълнят преписката, понеже не са представили констативен протокол № ПЗ-021/26.01.2023 г., в това число да представят и декларация за водовземане от повърхностни води, изчислена с коефициент 0.7.

Също така, моля, да се даде срок на вещото лице да се запознае с документите, за да може да отговори по допълнителните въпроси, които сме поставили с молбата от 17.11.2023 г. Искаме вещото лице да отговори на допълнително поставените въпроси.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Не съм запозната с молбата на насрещната страна. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото постъпилите с молба от „Напоителни системи“ ЕАД, с вх. № 41211 от 17.11.2023 г. на АССГ, писмени документи, а именно:

- ÿ Писмо изх. №АД-24-02-16/30.01.2023 г. на „Напоителни системи" ЕАД;
- ÿ Справка за таксите за водовземане за 2022 г., изчислени по норма 1.3;
- ÿ Декларация по чл. 194б от Закона за водите с коефициент 1.3-1 бр.;
- ÿ Таблица за изчисляване на обеми вода за напояване през 2022 г. по процесното разрешително;
- ÿ Справка за таксите за водовземане за 2022 г. изчислени по норма 0.7;

ÿ Декларация по чл. 194б от Закона за водите с коефициент 0.7 - 1 бр.;

ÿ Справка за отнетите водни обеми за напояване през 2022 г. от воден обект яз. „Б.“ по процесното разрешително.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото и представеното с писмо, с вх. № 41213/17.11.2023 г. на АССГ, от ответника Директор на Б. дирекция „И. район“ заверено копие на трудов договор № 1030/300822.

ЮРК. Х. и ЮРК. Х. (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: М. К. Г., на 67 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.**

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Нямам основания за изменение и допълнение.

ЮРК. Х.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. Х.: Имам един въпрос.

НА ВЪПРОС НА ЮРК. Х. вещото лице отговори така: Да, запознат съм с таблицата, която присъства към писмо КД-04-1782.

ЮРК. Х.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на вещото лице докладваната молба от жалбоподателя с поставени два допълнителни въпроса.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм с тази молба. Няма да се промени заключението ми с отговора на въпросите. Мога да отговоря сега: по първи въпрос, дали е извършена проверка, той по принцип малко съвпада с втори въпрос от моята експертиза, в която в КП № ПЗ-055/20.02.2023 г. те самите са казали, че първо, проверката не е извършена на терен, а по документи и е следвало директорът на Б. дирекция да упражни контрол, че това трябва да се извърши на терен. Това ми е отговора

По втори въпрос, относно таксата, аз съм я сметнал. Значи, в разрешително за ползване лимит тече 1 500 000 (милион и половина), а по самата справка е изготвен - 2 700 000 (два милиона и седемстотин), което е под 4 500 000 (четири милиона и половина) и следва да се вземе коефициент не 1.3, а 0.7. Това е. Реално, имам отговор по тези въпроси.

ЮРК. Х. и ЮРК. Х. (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 400.00 (четиристотин) лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

ЮРК. Х.: Считам че е задължително Б. дирекция да си представи всички документи.

ЮРК. Х.: Да, мога да ги представя. Аз не смятам, че е много относимо.

Съдът намира, че следва да задължи ответника да окомплектова административната преписка в цялост, като представи посочените от процесуалния представител на жалбоподателя документи в 7-дневен срок от днес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи посочените от процесуалния представител на жалбоподателя документи 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2024 г., от 11:00 часа, за когато страните и СГП са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: