

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1123** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. Н. Н. ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител. От същия, преди началото на съдебното заседание са депозиран писмени бележки, в които не се възразява за даване ход на делото и се изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – П. П. К. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. К., с пълномощно, което представя.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

АДВ. М. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да не уважавате касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС. Същото е правилно, законосъобразно и добре мотивирано. Считам, че СРС е обсъдил в детайли фактичката обстановка и правилно е приложил правото. Аргументирал е своето решение и с практика на Европейския съд по правата на човека /ЕСЧП/. Цитира се и жалба срещу България. Искам да добавя, че във въпросното решение на ЕСЧП, освен споменатото от първоинстанционният съд е посочено, че би представлявало нарушение, ако в мотивите на заповедта за задържане не се изложени правна квалификация и фактическа обстановка. В настоящия случай, СРС съвсем правилно е анализирал обстоятелствата и е приел, че няма данни за извършено престъпно деяние, евентуално единствено за дребно хулиганство. В този случай, се влиза в противоречие с изискването, при задържането да има обосновано подозрение, че е извършено престъпление. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля същото да бъде оставено в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 14:19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: