

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6240** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ „КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ“ АД, редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. И. Х., редовно призована, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. К. Х., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Е. М., редовно призована, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила на 02.09.24 г. молба от процесуалния представител на заинтересованите страни, с доказателствени искания, както и с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.09.24 г. становище от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.10.24 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ предяви на страните постъпилите молби за запознаване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с докладваните в днешното с.з. молби с доказателства, намирам същите за неотнормими към предмета на спора. В случая спорът е изцяло правен и представените доказателства нямат отношение към същия. По отношение на направените искания от процесуалния представител на заинтересованите страни, оставям преценката на съда. Считам, че спора като цяло е изяснен. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам изцяло така депозираното от мен становище. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които представляват: писмо от жалбоподателя и приложена към него пазарна оценка. Естеството на тези документи е с оглед на недопустимостта на неговата жалба, поради това, че предмет на жалбата е решение на КЕВР, което е изпълнено с това писмо. Комисията задължава енергийното дружество да оцени и да изкупи, дружеството оценява, предлага да се изкупи и независимо от това подава жалбата по настоящото дело. Това за мен попада в хипотезата на чл. 159, т. 4 от АПК и по-скоро жалбата би следвало да бъде приета като недопустима, с оглед неизявената воля на жалбоподателя по документ, който представям. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Доколкото се запознах с доказателствата, те показват разклонение от страна на електроразпределителното дружество на комисията, каквото задължение, съгласно закона за енергетиката всъщност е вменено на ЕРП Север. Актовете и мотивите подлежат на незабавно изпълнение.

АДВ. С.: Моля да бъдат приети всички представени доказателства. Тези, които са представени от дружеството бяха предмет на разглеждане на предишните спорове между нас, с влезли в сила решения и определения, които са посочени в процесното решение на КЕВР. Беше прието за установено, беше задължен КЕВР, а след това и дружеството да извърши действието, което виждаме, че вече е извършено.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА всички представени писмени доказателства към доказателствения материал по делото. По тяхната относимост, СЪДЪТ ще се произнесе в хода на делото по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение жалбата. Намирам същата за неоснователна и недоказана. В случая се оспорва акт на комисията, който е постановен, след като преписката е върната във ВАС, със задължителни указания по прилагане на закона. Считаме, че по повторното разглеждане на подадената жалба, комисията в цялост е изпълнила дадените от ВАС указания. В тази връзка считам, че решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на КЕВР. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В случай, че от страна на жалбоподателя се претендира възнаграждение, правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. С жалбата се цели отмяна на административен акт, който е издаден въз основа на влезли в сила съдебни решения, като с жалбата се иска пререшаване на спор, който е решен с влязло в сила решение на АССГ, съответно на ВАС. По отношение на представеното в днешното съдебно заседание доказателство, че енергийното дружество е изпълнило решението на КЕВР. Намирам същото като доказателство за приемане на жалбата за недопустима, тъй като се жали акт, който в противоречие е изпълнен от жалбоподателя. Решенията на КЕВР са задължителни за енергийните дружества, както и за потребителите, но конкретно това решение не е от актовете на КЕВР, които подлежат на незабавно изпълнение, то си подлежи на обжалване. Моля за вашето решение в този смисъл. Моля за присъждане на направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на ответника 10-дневен срок, считан от изготвяне на протокола, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: