

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

като разгледа дело номер **8224** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно –осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба вх.№ 53-04-651/27.07.2022г. по описа на ОДОП С. при ЦУ на НАП от търговско дружество [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място],[жк], [улица], ет.4, ап.11, представлявано от управителя М. Г. П. срещу издадения на дружеството Ревизионен акт № Р-22002221006065-091-001/19.04.2022г. издаден от И. М. Р. - орган възложил ревизията и И. В. М.-Н. - ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 1111/13.07.2022г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП.

По преписката е приложена и жалба /допълнение/ от [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място],[жк], [улица], ет.4, ап.11, представлявано от управителя М. Г. П. срещу Ревизионен акт № Р-22002221006065-091-001/19.04.2022г. и Ревизионен акт за поправка № П-22220522130797-003-001/04.08.2022г.

Съдът, като се запозна с жалбите и приложената от административния орган преписка, констатира, че приложената преписка не е комплектувана в цялост в нарушение на разпоредбата на чл.150, ал.1 от ДОПК, като не са приложени: Ревизионен акт за поправка №П- 22220522130797-003-001/ 04.08.2022г.; доказателства кога същият е бил връчен на жалбоподателя; информация обжалван ли е Ревизионен акт за поправка № П-22220522130797-003-001/04.08.2022г. по административен ред, както и дали е налице решение по това обжалване. Също така се установява, че не е била приложена и преписка касаеща извършена първа ревизия на дружеството [фирма] приключила с Ревизионен акт № Р-22220520006477-091-001/26.07.2021г., включително и експертната оценка- за определяне на годишната пазарна лихва по лихвоносни вземания на жалбоподателя, възникнали по договори за цесия. Предвид

на което следва да се изиска и комплектова преписката от органа.  
На основание чл. чл.150, ал.2 от ДОПК съдът

### Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП в 7 дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане -да комплектова преписката с Ревизионен акт за поправка № П-22220522130797-003-001/04.08.2022г.; доказателства кога същият е бил връчен на жалбоподателя; информация обжалван ли е Ревизионен акт за поправка № П-22220522130797-003-001/04.08.2022г. по административен ред, както и дали е налице решение по това обжалване; преписка касаеща извършена първа ревизия на дружеството [фирма] приключила с Ревизионен акт № Р-22220520006477-091-001/26.07.2021г., както и с всички доказателства, събрани в производството пред него и всички документи, на които се позовава в решението си.  
ДА СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя и органа препис от настоящето разпореждане.  
Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по – горе срок.  
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: