

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8747** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. С. Г. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпило писмо от адв. Ю., който е преупълномощен от адв. Ю., с която молба уведомяват съда, че не възразяват да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, поддържат исковата молба и оспорват писмения отговор на ответника. Няма доказателствени искания и вземат становище по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

Не се явява вещо лице А. Н. К. – редовно и своевременно призван.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещо лице К., с която моли да се изискат документи от ответника и да му се предостави допълнителен срок за изготвяне на заключението.

Юрк. Т.: Не поддържам искането за изготвяне на СТЕ. Считаю, че делото може да се реши и без изготвянето на експертиза.

Прокурорът: Не възразявам.

СЪДЪТ предвид изявлението на процесуалния представител на ответника намира, че следва да отмени определение от 09.09.2021г., с което е допусната компютърна

експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 09.09.2021г., с което е допуснато извършването на компютърна експертиза.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ внесения депозит за възнаграждение на вещото лице, за което ответника следва да подаде нарочна молба

Юрк. Т. и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т.: Според решение по дело С 340/21 на СЕС, т. 85, лице което иска обезщетение на това основание, се позовава на опасенията, че в бъдеще с неговите лични данни ще бъде злоупотребено поради наличието на такова нарушение, сезираната национална юрисдикция трябва да провери дали тези опасения може да се считат за основателни с оглед на обстоятелства в конкретния случай и на субекта на данни. В конкретния случай ищецът не представи никакви доказателства за наличие на имущество, с оглед на което считам опасенията на ищеца за неоснователни и моля да се отхвърли ИМ. Претендирам разноски и моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът: Считам исковата претенция за основателна и доказана и моля да я уважите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7мо-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: