

# РЕШЕНИЕ

№ 6506

гр. София, 19.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска  
Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8160** по описа за **2020** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба на Б. И. И. ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу РЕШЕНИЕ от 20.01.2020г. по нахд №15652/2016г. по описа на СРС, с което е потвърдено наказателно постановление №СИ-Ч-Б-16-25КС-110 от 09.08.2016г. издадено от Директора на Столичния Инспекторат при Столична община.

По изложените в касационната жалба съображения за неправилност на решението – се моли да се уважи същата, като се отмени решението на СРС и вместо него се постанови друго, с което се отмени наказателното постановление. Твърди се, че СРС неправилно е приел, че деянието е извършено по същество. Подчертава се, че камионът не е бил в движение, а е спрял, поради което преди това е било премахнато покривалото на товара. Изтъква се също, че от мястото на товарене до разтоварене – се касае за изключително близко разстояние, поради което нарушението по същество се приема за недоказано и в този аспект като е констатиран противното -СРС е допуснал нарушение на закона.

В съдебно заседание –касаторът поддържа жалбата си чрез адв.В.. Не претендира разноски.

Ответната страна- не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП изразява становище за правилност на решението и предлага да не се уважава касационната жалба.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Касационната жалба е в срок, поради което следва да се разгледа по същество.

СРС за да потвърди НП е направил констатацията, че в производството не са допуснати процесуални нарушения вкл. съществени такива. АУАН и НП са издадени от надлежни орган, като самото деянието по съществото е доказано от събраните доказателства. В тази връзка е прието за безспорно, че на 27.06.2016г. около 14,20ч. в[жк]по бул.П. Д. И. /шофьор към фирма [фирма]/ в качеството си на водач на т.а. с [рег.номер на МПС] транспортира земни маси без предпазно чергило, което е нарушение на чл.61, т.5 от Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на СО, поради което му е наложена глоба по чл.78 от наредбата в размер на 300лв..

Настоящата касационна инстанция напълно споделя изводите на СРС. Правилно е установено, че АУАН и НП са издадени от компетентни длъжностни лица в производство без допуснати процесуални нарушения. Деянието ясно и точно е описано, като е отразен всеки един от съставомерните елементи. От събраните по делото гласни доказателства –показанията на актосъставителя, който е очевидец Х. М.- се установява, че товарният автомобил се е движел по булеварда без покривало върху товара и не е бил в покой. Следва да се има предвид, че още с жалбата пред СРС водачът е твърдял, че е бил спрял, но не е ангажирал никакви доказателства за доказване на своето твърдение. От друга страна - в съдебното заседание, когато е бил разпитан свидетеля М., процесуалният представител на жалбоподателя също е присъствал, като с оглед характера на дадените показания не е поискано събирането на други доказателства за доказване на защитната теза на страната. В касационната жалба се твърди, че камионът е бил спрял да изчака ред за разтоварване, поради което ако това твърдение беше вярно, следваше да се установи от разпита на останалите шофьори –очевидци. От друга страна свидетелят М. е категоричен, че камионът е идвал от булеварда, движел се е без покривало, за което е и бил спрял водача. Изрично подчертава, че не са питали лицето накъде отива. Следователно – и спирането за проверка – не е на мястото на разтоварването. Ирелевантно е дали от мястото на товарене на земните маси до пунта по разтоварване – е дълго или късо разстоянието, каквито доводи се изтъкват в касационната жалба. Изискването към водачите на т.а. е да имат покривало именно с оглед безопасността на движение. С оглед изложеното –настоящата инстанция напълно споделя изводите за доказаност на нарушението на чл.61, т.5 от Наредбата. Посочената норма въвежда безусловна забрана за транспортирането на строителни материали и отпадъци, земни маси и други в транспортни средства с неуплътнени каросерии и/или без предпазни мрежи или чергила. Не се споделя твърдението и в касационната жалба, че нарушението е бланкетно и не е съобразено с целта на закона.

Относно размера на наложеното наказание - СРС е приел, че за това деяние е наложена глоба от 300лв. в предвидения по чл.82 от наредбата в размер.

Касационната инстанция установява, че минималния размер на глоба е 100лв., като максималния е 5000лв.. Също така е предвидена и санкция за юридическите лица. СРС не е изложил мотиви защо счита наложения размер, който е към минимума за справедлив, но съставът като съобрази конкретните данни за нарушителя – професията и възрастта му, намира, че наложената санкция не е справедливо

наказание. Следва да се има предвид, че винаги, когато от административно наказващия орган се налага размер различен от минимума, следва да има излагане на конкретни съоразения вкл. и касателно имущественото състояние на лицето. Предвид изложеното глобата следва да се намали на минимума.

С оглед изложеното –решението на СРС следва да се измени в посочения смисъл.

Водим XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 20.01.2020г. по нахд №15652/2016г. по описа на СРС, с което е потвърдено наказателно постановление №СИ-Ч-Б-16-25КС-110 от 09.08.2016г. издадено от Директора на Столичния Инспекторат при Столична община, с което на Б. И. И. от [населено място] е наложена глоба от 300лв. КАТО НАМАЛЯВА размера на наложена глоба от 300лв. на 100лв..

Решението не подлежи на обжалване и протест.

Председател:

Членове:1.

2.