

Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **14339** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Т. М. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. С. И. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – редовно уведомен, не се представлява и не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Яни Костов.

Свидетелят – С. В. Т., се намира във виртуалната зала на Затвора – С.. Осъществена е видеоконферентна връзка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от гл. юрк. М. В., процесуален представител на ответника, постъпила на 19.10.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от гл. юрк. М. В., процесуален представител на ответника, постъпила на 20.10.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от гл. юрк. М. В., процесуален представител на ответника, постъпила на 30.10.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ПО РАЗПОРЕЖДАНЕ на съда молбите от 30.10.2020 г. с приложени доказателства и молба от ответника са изпратени на 10.12.2020 г. по електронната поща на адв. И. и преписи се връчват в съдебно заседание.

СЪДЪТ връчи на адв. И. препис от молбата на ответника от 30.10.2020 г.

ДОКЛАДВА становище от ищеца, чрез адв. И., постъпила на 06.11.2020 г.

АДВ. И.: Въпреки с проведен разговор с деловодителя на състава електронната поща не е достигнала до мен. Отварям я всеки ден, но не са ми изпратени доказателствата.

СЪДЪТ към адв. И.: Имам разпечатка от съдебната система на АССГ за изпратен имейл.

АДВ. И.: Моят имейл е с долно тире.

Секретарят на съда пояснява, че имейла, на който е изпратена кореспонденцията се намира на стр. 64 от делото и представлява разпечатка от адвокатския регистър на САК, в който е обявен имейл със средно тире.

СЪДЪТ предоставя на адв. И. делото, на лист 64 за уточняване.

АДВ. И.: Това е моята партида, но не е моя имейл. Моля да поясня още едно обстоятелство, едното е, че изпратих нарочен имейл до състава, относно това, че не съм получила доказателствата по пощата.

СЪДЪТ: Имате ли копие от молбата?

АДВ. И.: Копие нямам защото, я написах и депозирах в съда. Молбата съдържа това, че получените доказателства са в нечетлив вид, както и следващите към молбата на ответника. Не мога да преценя, тъй като самата молба от 19.10.2020 г. не е стигнала до мен. Нечетливи са екземплярите за дезинфекцията, които са ми изпратени. Поддържам искането за разпит на свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Да се пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

С. В. Т. – 47 г., българин, български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината. Познавам Д. Т. М. от около 5 години. Желая да свидетелствам. Знам за какво е делото.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

АДВ. И.: В края на миналата година били ли сте настанени в буфера всички, които сте били в тази килия?

СВИДЕТЕЛЯТ: Трима човека бяхме в буфера настанени поради причина, че се извършваше ремонт в нашата килия по разпореждане на съда, доколкото знам. В буфера бяхме Д. М., аз и С. Н.. Някъде преди Нова година, може би ноември, декември – нямам спомен.

АДВ. И.: В буферната килия имаше ли дървеници, хлебарки и други насекоми?

СЪДЪТ: Какви бяха условията в буферната килия, при които пребивавахте?

СВИДЕТЕЛЯТ: В буферната килия имаше около 5 вишки-легла, 3-4 дюшека, които бяха пълни с дървеници и хлебарки покрай радиаторите в това помещение. Аз съм изпръскал два флакона с препарат срещу дървеници и такива насекоми. Почти никакъв ефект нямаше.

АДВ. И.: В килията беше ли провеждано обезпаразитяване от фирма?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ако беше провеждано, аз нямаше да пръскам с мой препарат. Не е провеждано.

СЪДЪТ: Вие колко време бяхте в буфера?

СВИДЕТЕЛЯТ: По малко от месец, между 20 и 30 дена. Дори и толкова много да се пръска, за такъв кратък срок от време не може да има ефект.

АДВ. И.: Вашият препарат беше ли професионален?

СВИДЕТЕЛЯТ: За такъв го продават в аптеките. Препаратът, с който пръсках беше за професионално третирана, казва се „А.“.

АДВ. И.: Вас хапеха ли ви дървениците?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. И.: А Д. оплакваше ли се, че е хапан от дървеници?

СВИДЕТЕЛЯТ: Оплакваше се много пъти. Доколкото си спомням, даже и на доктор ходи.

АДВ. И.: Можеше ли да спи през нощта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Никой не можеше да спи.

АДВ. И.: А той конкретно?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. В даден момент задрямва, събужда се и няма пълноценен сън. Като те облазват се събуждаш, сърби те, чешаш се постоянно.

АДВ. И.: Това важи ли за Д.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВ. И.: Той оплаквал ли се е на инспектора по социални дейности и възпитателна работа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Оплаквал се е.

СЪДЪТ: Устно ли, пред Вас ли? От къде знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам дали е било в писмен или в устен вид, но се е оплаквал. Доколкото си спомням и до доктора ходи.

СЪДЪТ: Знаете ли по какъв въпрос е бил при доктора?

СВИДЕТЕЛЯТ: Покрай облазванията да му предпишат алергозан. Някакви лекарства му дадоха, доколкото знам.

АДВ. И.: Имаше ли следи от присъствието на дървеници по дрехите, спалното бельо?

СВИДЕТЕЛЯТ: То се вижда как се разхождат по чаршафите, и по моите и по неговите.

АДВ. И.: Кръвосмучещи ли се тези насекоми?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че да. Като ги убиеш, обикновено е пълна с кръв. Нямам идея, това не ми е специалност, но като ги убиеш пускат кръв.

АДВ. И.: По кое време на денонощието излизат дървениците?

СВИДЕТЕЛЯТ: По всяко време, но предимно нощно време тогава стават активни, не знам по каква причина. Може би някъде към три – четири часа, тогава съм се събуждал. Това не е от моя компетентност да кажа по кое време се събуждат. Мога да каже, че ги имаше и да потвърдя това нещо, че имаше дървеници и хлебарки, а точно по кое време се разхождат не мога да отговоря.

АДВ. И.: Д. изглеждаше ли обезпокоен от дървениците?

СЪДЪТ: Какви са Ви впечатленията от състоянието на Д. по времето, което пребивавахте в буферното помещение? Опишете ги.

СВИДЕТЕЛЯТ: И тримата бяхме изнервени, не можехме да заспим. Обстановката е изнервена в самата килия, защото има всякакви насекоми. Дори се скарахме два пъти с него. Аз също съм бил неспокоен, но това е нормално при положение, че има нещо което да те дразни.

АДВ. И.: Имаше ли напрежение между вас по този повод?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз го казах. На два пъти ескалира до скандал с него. Два или три пъти

между него и мен.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ: По какъв повод беше скарването?

СВИДЕТЕЛЯТ: Той се събуди, облазват го, започва да свети с фенерчето, за да ги гони и съответно ме събуди мен. В просъница всеки човек, когато го събудят е изнервен. Повишихме си няколко пъти тона, и това е.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от виртуалната съдебна зала в С. затвор.

СЪДЪТ по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на адв. И., че доказателствата, за които твърди, че са нечетливи, се съдържат в четливо копие по делото и може да и бъде направено копие в подходящо време и да се запознае с тях.

АДВ. И.: Моля да се запозная с доказателствата по делото.

СЪДЪТ предоставя делото на адв. И. да се запознае с молбите на ответника.

ПРОКУРОРЪТ: По днес докладваните от съда молби, моля да се приемат като доказателство по делото.

АДВ. И.: Моля да ми бъдат снимани молбите. Мога да взема становище едва когато се запозная подробно с приложените доказателства.

Предвид изявлението на адв. И., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за събиране на доказателства и произнасянето по днес докладваните писмени доказателства представени от ответника, като предоставя възможност на адв. И. да се запознае със същите.

ПРЕПИС от представените доказателства към молбата от 19.10.2020 г. на ответника да се изготви служебно от съда.

АДВ. И.: Желая да получа доказателствата от делото от адвокатската стая.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2021 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на адв. И., че следва да поправи имейла си за кореспонденция в адвокатския регистър.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: