

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10370** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. – редовно уведомена, не се явява.

АДВ. К. И АДВ. М. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 11.02.2022 година от вещото лице Я., с която уведомява съда, че е започнала работа по изготвяне на ССчЕ, но поради големия обем на документи за сравнение и анализ не е могла да депозира същото за дата на днешното съдебно заседание, с оглед на което моли да ѝ бъде дадена възможност да депозира заключение за дата на следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 14.02.2022 година от ответника, депозирана чрез

процесуалния му представител, с която същият заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си. Взел е становище във връзка с представените от страна на жалбоподателя документи в предходното съдебно заседание.

АДВ. К.: Моля, във връзка с депозираната молба от ответната страна, да ни дадете възможност да изразим становище по отношение твърденията на ответника. Не възразяваме да бъде дадена възможност на вещото лице да работи по изготвяне на заключението. Представям писмена молба с приложения към нея документи, с оглед задължението ни, дадено от съда, в превод на български език. В молбата, която представям, правим искане за допускане на допълнителна задача на вещото лице, тъй като, ако се окаже, че има разминаване между автомобилите на доверителя ми и тези, които ще установи вещото лице, че са продадени в Германия съответно за тези, които не са продадени в Германия да се определи стойността на ДДС-то, за да можем поне частично да защитим нашата теза.

АДВ. М.: Присъединявам се към становището на колегата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от съобщението да се запознае със същите.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане от процесуалните представители на жалбоподателя за допускане на допълнителна задача към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от съобщението да вземе становище по така направеното доказателствено искане, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание по относимостта и допустимостта на доказателственото искане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Я. да изготви своето писмено заключение, което да депозира за дата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: