

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3502

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **3595** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А. Д. Х., М. Д. Х., В. Г. Х., Е. А. Х., К.-Д. А. Х., Н. А. Х., Л. Л. Х., Е. Л. Х., М. А. Х., К. Г. Д., [фирма], Г. Д. Г., [фирма], И. П. Р., Д. В. Б., М. В. Б., С. С. П. и А. П. Р., всички срещу ЗАПОВЕД №РА50-876/29.11.2021г. на главния архитект на Столична община (СО).

Жалбата е редовна от формална страна, поради което и на основание чл.154, ал.1 АПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23 май 2022г. от 11<sup>00</sup> часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподатели:

- 1.1. А. Д. Х.,
- 1.2. М. Д. Х.,
- 1.3. В. Г. Х.,
- 1.4. Е. А. Х.,
- 1.5. К.-Д. А. Х.,
- 1.6. Н. А. Х.,
- 1.7. Л. Л. Х.,
- 1.8. Е. Л. Х.,
- 1.9. М. А. Х.,
- 1.10. К. Г. Д.,

- 1.11. [фирма],
- 1.12. Г. Д. Г.,
- 1.13. [фирма],
- 1.14. И. П. Р.,
- 1.15. Д. В. Б.,
- 1.16. М. В. Б.,
- 1.17. С. С. П.,
- 1.18. А. П. Р.

всички със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.5, чрез адв. В. Б. и адв. С. А..

2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес за призоваване: 1000 С., [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.152, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника – главен архитект на СО, в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото заверено копие от цялата административна преписка по издаване на оспорвания административен акт, включително:

- Заповед №РД-09-50-865/02.11.2015г. на главния архитект на СО за разрешаване изработването на проект за изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) и работен устройствен план (РУП) в урегулиран поземлен имот (УПИ) II „за административна сграда“, кв.723, местността „Зона Г-13“, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.404.182, заедно с предхождащите Решения на Общинския експертен съвет по устройство на територията (О.), изрично посочени в мотивите на оспорваната Заповед.;

- Заявление на жалбоподателите С. П., М. Б., Д. Б., И. Р. и А. Р. (неидентифицирано с вх. № и дата) за разширяване на териториалния обхват на ПУП и РУП, определен със Заповед №РД-09-50-865/02.11.2015г., заедно с приложенията към него, посочени в мотивите на оспорваната Заповед.;

- Заповед №РА50-129/13.02.2018г. на главния архитект на СО за допълване на Заповед №РД-09-50-865/02.11.2015г.

- Всички останали документи, изрично посочени в мотивите на административния акт.

заедно с подробен ОПИС на писмените доказателства, съставляващи част от административната преписка, включително на вече представените със съпроводителното писмо с вх. №14496/18.04.2022г.

УКАЗВА на главния архитект на СО, че при неизпълнение на разпореждането по т.III в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс, ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

IV. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания за издаване на процесната Заповед №РА50-876/29.11.2021г.

На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателите, че в тяхна тежест е да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова