Р Е Ш Е Н И Е
№ 40205

гр. София, 16.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 49 състав,** в публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8014** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/, във вр. с чл.172, ал. 4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Р. Д. М., с адрес: [населено място], кв.Д., [улица], ет.1, ап.14, срещу ЗППАМ № 25-4332-003369/25.06.2025г. по чл.171, т.2А,б.“а“ от ЗДвП, издадена от И. В. Й.,пол.инспектор в отдел“ПП“ при СДВР.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е незаконосъобразна. Моли се заповедта за налагане на принудителна административна мярка да бъде отменена.В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът - И. В. Й., пол.инспектор в отдел“ПП“ - СДВР – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Административен съд – София -град, Трето отделение, 49 състав, като разгледа приложените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 20.06.2025 г., в 17,30 часа, в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]К. Н. Б. управлявал лек автомобил „Рено Е.“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Р. Д. М., след като са му отнети всички контролни точки. Съставен АУАН серия GA № 4133318/20.06.2025 г. за нарушение по чл. 150 от ЗДвП.

Въз основа на АУАН е издадена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.“а“ от ЗДвП № 25-4332-003369/25.06.2025г. по чл.171, т.2А,б.“а“ от ЗДвП, издадена от И. В. Й.,пол.инспектор в отдел“ПП“ при СДВР, с която е на основание чл.171, т.2А, б.“а“ от ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

От страните в производството не са ангажирани допълнителни доказателства.

С оглед установеното от фактическа страна, Административен съд София-гард, III отделение, 49 състав прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал. 1 от АПК, от надлежната страна при наличието на правен интерес, поради което същата се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

По валидността на акта:

Съобразно разпоредбата на чл. 23 ЗАНН, органите, които налагат принудителните административни мерки се уреждат в съответния закон. Съгласно чл.172, ал.1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Контролът по спазването на правилата за движение от всички участници в движението и техническата изправност на движещите се по пътя пътни превозни средства се осъществява от служби на МВР, определени от министъра на вътрешните работи /чл.165, ал.1, т.1 ЗДвП/. По делото е приложена Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи /лист 25-26 от делото/, с която е определено да осъществяват контрол по ЗДвП ОД на МРВ и СДВР. Приложена е и Заповед № 513з-6400/07.07.2023 г. на директора на СДВР /лист 24 от делото/, с която са оправомощени да прилагат ПАМ по ЗДвП полицейски органи по чл. 142, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Съдът приема, че заповедта е издадена от компетентен орган.

Процесната заповед отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Същата е издадена в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването й, с оглед на което не са налице основания същата да бъде призната за нищожна.

По материалната и процесуалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка - прекратяване на регистрацията на моторно превозно средство за срок от шест месеца до една година на собственик, който управлява МПС без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година. Наложената на жалбоподателя принудителна административна мярка е в хипотезата на чл. 171, т. 2а, б. "а", предложение последно от ЗДвП - на собственик, чието превозно средство е управлявано от лице, което е неправоспособен водач.

За налагането на ПАМ от вида на процесната е достатъчно да бъде установено, че МПС е управлявано от водач, който не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство. На основание чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставеният АУАН се ползва с обвързваща доказателствена сила до доказване на противното.В АУАН е посочено, че К. Н. Б. е управлявал МПС, собственост на жалбоподателя, като при извършената полицейска проверка е установено, че на същия са отнети всички контролни точки.

Съгласно чл. 157, ал. 4 от ЗДвП, водач, на когото са отнети всички контролни точки, губи

придобитата правоспособност и е длъжен да върне свидетелството за управление в съответната служба на Министерството на вътрешните работи. За да възникне това задължение, следва да е безспорно установено, че на лицето са отнети всички контролни точки, които съгласно Наредба № Із-2539/17.12.2012 г. за определяне максималния размер на контролни точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение, издадена от Министъра на вътрешните работи.
От приложената справка за нарушител/водач /лист 17-21 от делото/, е видно, че към момента на издаване на процесната заповед – 25.06.2025 г., на К. Н. Б. са били отнети всички контролни точки, поради което за същия е било налице задължението посочено в нормата на чл. 157, т. 4 от ЗДвП, като същият е бил неправоспособен водач към момента на издаване на процесната заповед.
Съдът приема, че са били налице предпоставките за издаване на процесната заповед. От жалбоподателя не са ангажирани доказателства, оборващи констатациите в процесната заповед.
Издадената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка съответства на целта на закона. Целта на конкретната ПАМ е да осигури безопасността на движението по пътищата и да се преустановяват административните нарушения. В случая ПАМ е наложена за 6 месеца, което е в законоустановения минимум, поради което се явява законосъобразна.
С оглед изложеното оспорената заповед е законосъобразна, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.
При този изход на делото на ответника се дължат разноски, но такива не са претендирани и не следва да бъдат присъждани от съда.
Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 49 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. Д. М., с адрес: [населено място], кв.Д., [улица], ет.1, ап.14, срещу ЗППАМ № 25-4332-003369/25.06.2025г. по чл.171, т.2А,б.“а“ от ЗДвП, издадена от И. В. Й.,пол.инспектор в отдел“ПП“ при СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.172, ал.5 от ЗДВП.

СЪДИЯ: