

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3860** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Б. В. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА – редовно призован, не се явява. Представява се от юрк. К., с пълномощно по делото и юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам и изложеното в допълнителната молба.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Б. Б. В., чрез адвокат В. Н. срещу Заповед № ЧР-22-15/20.01.2022 г. на Министъра на младежта и спорта, с която е било прекратено служебното правоотношение на оспорващия на основание чл. 10б, ал. 1, т. 2 и ал. 4от

ЗДСл.

С определението за насрочване на делото и с разпореждане от 03.05.2022г., съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК и е дал указания на жалбоподателя във връзка с допустимостта на жалбата, досежно твърденията за нейната незаконосъобразност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

Адв. Г.: Моля да допуснете направеното с молбата от 16.05.2022г. доказателствено искане, а именно да задължите ответника да представи длъжностно и щатно разписание действащо към момента на уволнението на доверителката ми заедно с всички негови изменения до настоящия момент, както и длъжностните характеристики на всички новообразувани и трансформирани длъжности от момента на уволнението на Б. В., както и всички длъжностни характеристики на лицата заемащи длъжности в Дирекция „Регионален координация и контрол“ действащи към датата на уволнение на жалбоподателката в едно със справка на всички заети и незаети към момента на уволнението щатни бройки. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане в подкрепа на изложените факти и обстоятелства от нас, както и относно професионалните качества на доверителката ми. Моля да задължите министерството да предостави извадка от деловодната система на часа на администриране на двете заповеди.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания намира същите за неоснователни по следните съображения:

С разпореждане от 03.05.2022г., съдът е дал изрични указания на жалбоподателя да представи доказателства, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал.1 АПК. Такива доказателства до момента не са представени, поради което жалбата в частта в която се релувира нейната незаконосъобразност е недопустима. Предвид твърденията за нищожност на оспорената заповед, съдът вземайки предвид, че жалбите срещу нищожни актове не са ограничени във времето, е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. По тази причина съдебната проверка ще се ограничи единствено и само в проверката за нищожност на жалбата. Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените от адв. Г. доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите така представената Ви жалба относно нищожността на уволнението. Няма какво друго да изложа извън жалбата, но моля за кратък срок за писмена защита. Претендираме разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите така депозираната жалба, считам същата за неоснователна и недоказана. Издадената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ дава възможност на страните да изложат допълнителни съображения в писмен вид в 10-дневен срок от днес

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: