

РЕШЕНИЕ

№ 6709

гр. София, 07.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Николай Ангелов

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **9393** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Николай Ангелов, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл .От Административно
процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал.1 от Закона за административните
нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Държавната комисия по хазарта , чрез
процесуалния си представител юрисконсулт Д. К. срещу Решение от 09.04.2012 г. по
НАХД № 19836/2011 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 23-ти състав.С
обжалваното решение е отменено Наказателно постановление №
73/13.09.2011г.,издадено от Председателя на Държаваната комисия по хазарта ,с което
на Е. Казино Г. ООД,ЕИК:[ЕИК] е наложено административно наказание
имуществена санкция в размер на 1000 лв. (хиляда лева) на основание чл. 86, ал. 1 от
ЗХ ,за нарушение на чл.76, ал. 1 от ЗХ.

В съдебно заседание касаторът не явава и не се представлява.

Ответникът чрез управителя си се явява лично в съдебно заседание и изразява
становище за неоснователност на касационната жалба и моли да бъде оставено в сила
решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за
основателна и моли да бъде отменено решението на СРС.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и
съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Въз основа на събрания в първоинстанционното производство доказателствен материал районният съд е приел за установено, че АУАН е съставен и наказателното постановление е издадено от компетентни органи. От показанията на актосъставителя Д. О. Р. и приетите писмени доказателства, се установило че на Е. Казино Г. ООД е издадено Разрешение № И-2146/16,12,2010год за организиране на хазартни игри с 69 бр игрални автомата и 99 броя игрални места и инсталирани 3 броя системи за формиране на премия Джакпот. Разрешителното касае игрална зала, находяща се на [улица] в [населено място]-сградата на Х. АД. Е. Казино Г. ООД заявил за вписване в търговския регистър по партидата на дружеството промени, които били вписани на 20,12,2010год-а именно заличен бил управителя К. Л. Т. и бил вписан нов управител Г. М. К.. На 05,01,2011год последният в качеството му на управител на Е. Казино Г. ООД подал до Държавната Комисия по Хазарта писмено искане касаещо наличната промяна в обстоятелствата. Според административно наказващия орган промяната по партидата на Е. Казино Г. ООД настъпила на 14,12,2010год, когато било депозирано заявлението за вписване в ТР.

Въз основа на изложеното на жалбоподателя бил издаден АУАН № 073/04,04,2011год, въз основа на който било издадено и атакуваното наказателно постановление.

Съобразно чл.218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

При извършената служебна проверка съдът намира, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. При преценката на доказателствения материал съдът не е допуснал нарушение на закона. Действително страните не спорят по фактите-а именно, че на Е. Казино Г. ООД е издадено Разрешение № И-2146/16,12,2010год за организиране на хазартни игри с 69 бр игрални автомата и 99 броя игрални места и инсталирани 3 броя системи за формиране на премия Джакпот. Разрешителното касае игрална зала, находяща се на [улица] в [населено място]-сградата на Х. АД. Е. Казино Г. ООД заявил за вписване в търговския регистър по партидата на дружеството промени, които били вписани на 20,12,2010год-а именно заличен бил управителя К. Л. Т. и бил вписан нов управител Г. М. К.. На 05,01,2011год последният в качеството му на управител на Е. Казино Г. ООД подал до Държавната Комисия по Хазарта писмено искане касаещо наличната промяна в обстоятелствата. При справка в Търговския регистър извършена на осн. чл.11 от ЗТР се установява, че действително в графата на вписано обстоятелство « история управители» е посочено, че на 14,12,2010год са вписани като управители К. Л. Т. и Г. М. К., но на 20,12,2010год е вписана изправяне на фактическа грешка и съответно заличаването на К. Л. Т. като управител. Това е станало по изрична молба на Г. М. К. от 15,12,2010год, в която е посочено, че желае вписването да бъде извършено по начина по който е поискано със заявлението. Ако се приеме тезата на административно наказващия орган, за това че в 14 дневен срок, считано от 14,12,2010год жалбоподателят е следвало да спазва изискванията по чл.76 от ЗХ, то същият би следвало да декларира пред ДКХ неосъществени обстоятелства, които по грешно са били вписани в Търговския регистър, а коректните обстоятелства са вписани/ и следователно е настъпил и техният контитутивен и оповестителен ефект/ на дата 20,12,2010год.

Настоящият състав на АССГ намира, че съставът на РС-София е приложил правилно закона-чл.76 ал.1 от ЗХ, който задължава организатора на хазартни игри в 14 дневен срок от настъпването на промяна в обстоятелствата, отразени в издаденото му разрешение, да уведоми държавната комисия по хазарта и поиска вписване на новите обстоятелства. Доколкото настъпването на новото обстоятелство/вписването на нов управител и заличаването на стария/ е станало на 20,12,2012год след поправка на фактическа грешка от длъжностното лице по вписването към Агенцията по вписването-Търговски регистър, което се установява както от приложеното удостоверение за актуално състояние, а така също и след справка по чл.11 от ЗТР, каквато и административно наказващия орган е могъл да направи без допълнителни усложнения още в началото на образуването на административната преписка. Ето защо и подаденото от управителя на Е. Казино Г. ООД заявление до ДКХ за вписване на новите обстоятелства на 05,01,2011год се явява подадено в срока по чл.76 ал.1 от ЗХ, поради което и същият не е осъществил състава на вмененото му административно нарушение. Ето защо и като последица обжалваното решение на СРС като правилно и постановено в съответствие със закона ще следва да бъде оставено в сила..

Водим от горното и на основание чл.221, ал. 2 предл.1 от АПК, Административен съд София-град, 12 касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 09.04.2012 г. по НАХД № 19836/2011 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 23-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление № 73/13.09.2011г., издадено от Председателя на Държавната комисия по хазарта, с което на Е. Казино Г. ООД, ЕИК:[ЕИК] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 1000 лв. (хиляда лева) на основание чл. 86, ал. 1 от ЗХ, за нарушение на чл.76, ал. 1 от ЗХ.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.