

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1794** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Х. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. К. – Във връзка с определението от предходното съдебно заседание за внасяне на депозит, не съм изпълнил указанията в срок, тъй като жалбоподателя е затруднен, възрастен, болен и не е в С.. Моля да ми дадете последна възможност да внеса депозита. В обжалваната заповед се твърди, че процесната гаражна клетка е поставена върху имот, който представлява публична общинска собственост, а ние твърдим, че имота е държавна собственост. Съдебното удостоверение, което поискахме е необходимо за доказване на обстоятелството, че земята върху, която е поставена гаражната клетка е държавна, а не общинска собственост.

Юрк. Г. – Възразявам по така направените искания. Това е поредно съдебно

заседание, което се отлага под претекст, че жалбоподателя е болен. Безспорно става ясно, че терена, върху който е изградена гаражната клетка е публична общинска собственост от приложените извадки на действащия към настоящия ПУП. На това място са поставени 28 гаражни клетки и повечето заповеди се оспорват. Колегата винаги иска удостоверения за снабдяване с документи, но същите удостоверяват само собствеността на апартаментите, но не и терена, върху който е изградена гаражната клетка.

Адв. К. - Искам да се снабдя с документи за самата земя от главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ към Министерството на отбраната.

СЪДЪТ счита, че следва да даде последна възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да внесе определение депозит, като следва да му бъде указано, че при невнасяне на депозита, съдът ще отмени определението си с което е допусната експертиза и делото ще бъде решено без нея. Следва да се издаде на процесуалния представител на жалбоподателя удостоверение за снабдяване с посочените доказателства. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава последна възможност на жалбоподателя да внесе определения депозит за изготвяне на експертиза в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА в случай, че не се внесе депозита съдът ще отмени определението, с което е допусната СТЕ.

Да се издаде поисканото съдебно удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя, което да му послужи пред Министерството на отбраната, за да се снабди с доказателства дали имота, върху който е изградена „Стоманобетонова гаражна клетка № 45“, находящ се на североизточната част на ул. В., кв.17 по плана на [населено място], м. „Х. Д. – част“, е държавна собственост.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.21 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: