

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4206** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОСКО ШИПИНГ ЛАЙНС ГЪРЦИЯ“ АД, Клон България – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно. ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-София – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.05.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 19.06.2023 г. от жалбоподателя, с която същият е завил, че ще

ангажира и представи в днешното съдебно заседание писмени доказателства във връзка с разпределената от съда доказателствена тежест.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не възразявам същата да се приеме. Представям и моля да приемете писмени доказателства с молба под опис, които са свързани с упражняваната от основното дружество /Централата/ дейност на територията на Република Гърция, тъй като считаме, че този факт не е изследван в хода на ревизията, а е относим по отношение правото на приспадане на данъчен кредит на ревизираното дружество. Уточнявам, че доказателствата са на чужд език, но всички са представени със заверен препис на български език. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства считам същите за неотнормими, доколкото предмет на настоящия спор е дейността на дружеството на територията на Република България и съответно дали получените от клона в страна доставки са използвани за последваща облагаема доставка, а така представените документи касаят гръцкото дружество, което е различен субект от ревизирания, с оглед на което считам, че същите не са относими, като по отношение на тяхното приемане предоставям на преценката на съда. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА днес представените от адв. И. писмени документи като доказателства по делото, като по отношение на тяхната относимост съдът ще се произнесе по същество с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да отмените издадения ревизионен акт като напълно незаконосъобразен. Считам, че, както от органите по приходите, така и от решаващия орган не е съобразено обстоятелството, че клонът представлява обособено структурно звено на принципала гръцкото дружество КОСКО ШИПИНГ ЛАЙНС (Гърция), което се намира на територията на Република България. Съответно обстоятелството, че клонът притежава собствен идентификационен номер по ЗДДС в България не

означава, че дейността, извършвана от принципала, не следва да се взема предвид при преценката за право на данъчен кредит, тъй като клонът обслужва дейността на принципала на територията на страна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и доказателства за тяхното изплащане.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт по съображения, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Не са представени доказателства, които да оборят изводите, че клонът не извършва облагаеми доставки на територията на страната и съответно основателно органите по приходите са приложили чл.70, ал.1 от ЗДДС и не са признали правото на приспадане на данъчен кредит. Подробни съображения, съгласно практика на Съда на Европейския съюз в тази насока, са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. И. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: