

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1927

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **7246** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Първоначално делото е образувано по искова молба на И. Ц. И., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в затвора в [населено място] (ищец), срещу Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) при Министерството на правосъдието за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000 лева, изразяващи се в претърпени болки и страдания и застрашаване на безопасността му и живота му поради извършване на превоз в автомобил на Главна дирекция „Охрана“ без обезопасителен колан на 31.08.2016 г.

С решение № 171 от 11.01.2021 г. на АССГ, 19 състав, потвърдено с решение № 3429 от 26.05.2021 г., на АССГ, X. троен състав, на искът е отхвърлен.

На 10.02.2022 г. е постъпило искане вх. № 5038 от председателя на Националното Бюро за правна помощ, с което се претендира присъждане на разноски и издаване на изпълнителен лист в полза на бюрото, за сумата, изплатена като възнаграждение на определения на ищеца процесуален представител. Претенцията се основава на решение № СФ-9350-27258/2021 на Председателя на НБПП.

На ищеца е предоставена правна помощ с определение на първоинстанционния съд на основание чл. 23, ал. 3 от ЗПП, изразяваща се в процесуално представителство по делото пред този съд. Предвид уведомително писмо от председателя на САК, с определение по първоинстанционното дело, съдът е назначил адвокат А. Т. от САК за процесуален представител на ищеца.

С решение от на председателя на Националното бюро за правна помощ е определено да се изплати на адвокат А. Т. адвокатско възнаграждение за осъществената правна помощ по делото.

В разпоредбата на чл. 78, ал. 7 ГПК е предвидено, че ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на НБПП съразмерно с уважената част от иска, а в случаите на осъдително решение лицето, получило правна помощ, дължи разноски съразмерно с отхвърлената част от иска.

Не е налице и друго основание, въз основа на което на НБПП да бъде възстановена сумата, изплатена на адвоката за предоставената правна помощ. В чл. 27а ЗПП е предвидено, че лицата, на които е предоставена правна помощ, възстановяват на НБПП направените разноски само в определени със закон случаи. Правната помощ е предоставена на основание чл. 23, ал. 2 и 3 от ЗПП по преценка на първоинстанционния съд, а не в хипотезата на чл. 23, ал. 1 поради задължително изисквана от закона адвокатска защита, резервен защитник или представителство. Съгласно чл. 94 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК, адвокатската защита с характер на правна помощ е безплатна. В същия смисъл са разпоредбите на чл. 2 и чл. 22 от ЗПП. Заплащане на определеното възнаграждение на назначения служебен адвокат е предвидено само в хипотезата на чл. 97, ал. 1 ГПК, когато съдът е лишил страната от правна помощ, тъй като условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Такава хипотеза в настоящото производство също не е осъществена.

Разпоредбите на НПК, и в частност на чл. 189 (която е посочена като правно основание в подадената молба от НБПП), не намират субсидиарно приложение в съдебните производства по АПК.

По изложените съображения подадената молба за присъждане на разноски в полза на НБПП в размер на изплатеното възнаграждение на адвоката, осъществил правна помощ за процесуално представителство на ищеца – И. И. по адм. дело № 7246/2020 г. на АССГ, е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането от 10.02.2022 г. на Председателя на Националното бюро за правна помощ за присъждане на изплатеното адвокатско възнаграждение на адвоката, осъществил правна помощ за процесуално представителство на И. И. по адм. дело № 7246/2020 г. на АССГ.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.