

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4210** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 11:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. Я. С. чрез АДВ. И. Ю. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.
Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно
призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Х. С. - редовно призован, доведен от органите на Съдебна охрана.

СВИДЕТЕЛЯТ С. А. Б. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

С. А. Б. – 62-годишен българин, български гражданин, осъждан за наркотици, нямам дела с ГД
„ИН“ и нямам родство с ищеца без дела и родство със страните, предупреден за наказателната
отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетеля С. Б..

Н. Х. С. – 40-годишен, българин, български гражданин, осъждан за наркотици, понастоящем
нямам дела с ГД „ИН“, нямам родство с ищеца без дела и родство със страните, предупреден за
наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да

говори истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля Н. Х. С..

РАЗПИТАН свидетелят каза:

На въпроси на адв. Ю..

Познавам ищеца. Лежал съм с него лятото през 2021 г. Един месец преди него бях в килията. С ищеца около 2,5 г. бяхме заедно в един затвор и в едно помещение. Помещението беше 4,5 кв.м. на 5 кв.м. Това помещение беше IX група, IV килия, където бях заедно с ищеца от м. юни, 2019 г. до м. август, 2021 г. Бяхме настанени средно десет – единадесет човека. Имаше десетина двойни вишки, маси и столове. Общо взето си спомням, че нямаше къде да се разминем. Имаше кухня, която гледаше към тоалетната и душовите. Делеше ги една стена около 10 см. Един се къпе, друг ходи до тоалетна, друг на метър си прави кафе. Имаше вода по един час на ден, която едвам капеше. Докато единият се къпеше, другият се сапунисваше. Трети пък се молеше да му оставят вода да се изкъпе и той. Това бяха условията в този затвор. Постоянно имаше хлебарки и дървеници, с тях си живеехме. Тези гадини хапеха всеки, не само Р. Виждал съм го с обриви. Нямаше някой, който да не се чешеше. Вечер, постоянно някой светеше с фенер да ги търси. Когато има вода си пълниш леген и си переш дрехите. Храната я дават на колички пред килиите. Излиза един от групата и взима за всички в тенджерата, в каквото има. Бяхме около 60 човека в група. Ако вали дъжд капе в храната. Количката с храната се бута от корпуса, минава през шеста група, през седма, през пета група и стига до девета група и с един черпак сипват храната. Отгоре количката няма покривало. Не си спомням дали минават да пръскат, но всичко е формално. В дните, когато пръскат, след това дървениците са още по-свирепи. Д. не изчезват, а се раздвижват още повече. Не съм сигурен, дали са давали препарати. Аз лично съм си купувал от лавката такива неща. Може и да са давали на кмета на цялата група някакви сапуни и той да ги е раздавал по килиите, но не съм сигурен. През зимата отоплението беше страшно. Беше сложено едно кюмбе на средата на килията и всеки ден даваха по една тенекия с въглища и пясък. Ако си си изпрал дрехите и отвориш печката, трябва да чакаш водата и да ги изпереш отново. Ако е студено времето, няма как една тенекия да стигне за отопление и се налага през деня да пестиш въглищата. По отношение на храната, доколкото си спомням нашата килия правеше повече свиждания и си ядяхме каквото ни донесат, защото нито количката беше хигиенична, нито храната имаше добър вид. Някои път ставаше и сме взимали картофи. Осветлението беше една слаба крушка. Осветлението се спира към 22:00 часа. Р. и всички ние се оплаквахме от тези неща. Казвахме, че сме лишени от свобода, но не и от нормални човешки условия. Р. се изнервяше, ядосваше се. Коментирали сме това не само с Р., а и с всички помежду си.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля С. и пристъпи към разпит на свидетеля Б..

РАЗПИТАН свидетелят каза:

На въпроси на адв. Ю..

Познавам ищеца Р. С.. С него сме били в З. „К.“ от началото на 2023 г. и цялата 2024 г. В приятелски отношения сме. Аз отидох в К. през м. март, 2023 г. и той беше там. О. бяхме спално до спално помещение и около 2 месеца ходих вечер при тях да гледам телевизия. След това, няколко месеца когато се освободи място се събрахме заедно до края на 2024 г. Спалното помещение хигиенично беше добре, защото те го поддържаха и миеха. Имаше дървеници и хлебарки навсякъде във всичките спални помещения. Имахме обща кухня за целия етаж и по барплота се разхождаха дървеници и хлебарки. Д. се събират по ъглите на матраците и чаршафите на гнезда и нощно време ходят по тялото и те ядат. Понеже бяхме по-дълго време с Р. имам наблюдения, че беше притеснен, будеше се през нощта. Все в съзнанието му бяха

дървениците. Беше трудно за поддръжка. В един период уж минаваха да пръскат, но нищо не се случваше. През студения период парното се пускаше и се гасеше по един или два часа на обяд и три – четири часа вечер. Няма да забравя през 2024 г., когато температурите бяха много ниски и имаше проблем с парното. Нямахме кой да го отремонтира и беше страшен студ. Не се пускаше в спалното помещение и беше ужасно. На етажа сме 18 спални помещения и имахме само една баня на целия етаж. Топлата вода се подsigуряваше с бойлер докато стигне. Ако не стигне, чакаш. Това е проблем на всички спални помещения в целия затвор. В затвора са два блока. Аз бях в 1-ви блок. В другия блок условията са още по - зле. В нашия блок поне беше сменена дограмата, но в другия беше дървена незнайно от колко години. През зимата там беше ужасно и духаше отвсякъде. Между хората в двата блока на моменти имаше дразги заради това, защо при едните е така, а при другите не е. Р. се оплакваше и казваше, че има проблеми с дървениците. Будеше се през нощта, търсеше, чистеше. Горяхме ги с вестници, но след няколко дни пак същото. Търсехме начини да се оправим. Р. го преживяваше по друг начин. Преди това е било същото, сигурен съм и че в момента го има това нещо.

На въпроси на юрк. Д.:

Не сме държали никаква храна в спалното помещение.

На въпроси на адв Ю.:

Зимата имаше много котки. Когато е студено те се качват по етажите и спят по коридорите, по кухни и където намерят.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю. – Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло предявения иск. Считам, че от събраните по делото доказателства се установиха в пълнота всички изложени от нас твърдения в исковата молба. Считам, че размерът на претендираното обезщетение така, както сме го заявили е справедлив и моля да го уважите в пълния му размер. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските.

Юрк. Д. – Оспорвам така подадената искова молба. Поддържам подадения писмения отговор. Въпреки свидетелските показания считам, че всички представени доказателства от наша страна не кореспондират с твърдяните ужасяващи условия, на които са били изложени в К. и К.. Моля, на основанията изложени в писмения отговор и събраните доказателства да отхвърлите исковата претенция като неоснователна. Моля адвокатския хонорар да бъде съобразен с Наредбата за заплащане на адвокатските възнаграждения. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГД „ИН“.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана по безспорен начин. Моля същата да бъде уважена в пълния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:10 часа.

С Ъ Д И Я:

CEKPETAP: