

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8453** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв.С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на С. К. С. срещу Акт з установяване на публично държавно вземане № 01-6500/9278#12 от 05.07.2021 г. на зам. изп. директор на ДФ „Земеделие“.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея доказателства. Представям Писмо с изх. № 13-2204/07.04.2016 г., по отношение на предсрочното прекратяване. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с друго такова от ОСЗ-П., от което да е видно: регистрираното правно

основание за 2012-2015 г. включително на ЗП С. К. С. с УРН 572310.От кога в системата на И., при подаване на заявление за подпомагане излиза подложка от КВС, с границите на имотите?

ЮРК. В.:Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Съобразно искането на процесуалния представител на жалбоподателя, намирам за неуместно тъй като в самият акт, с който е прекратен ангажимент е уважено искането на жалбоподателя и изрично е посочено, че цитираните площи за които се иска да бъдат отхвърлени от поетия ангажимент, това искане е удовлетворено. Спорни са единствено 1,9 хек. за които няма правно основание. Преценка на съда е дали ще удовлетворите искането на жалбоподателя.

АДВ.С.: Жалбоподателя подава заявление за определен брой имоти с номера описани в заявлението за подпомагане. При изчертаване на имотите, което става в общинска служба „Земеделие“ самото заявяване става ръчно /графично/от служител на общинска служба „Земеделие“. Към периода 2012-2015 г. все още в система И. не излиза подложка с границите на имотите. Очевидно при ръчното чертане, са закачени някъде от съседните имоти спорните 1,09 хек. Което искам да докажа, че не е по вина на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 45 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представеното от жалбоподателя Писмо с изх. № 13-2204/07.04.2016 г., по отношение на предсрочното прекратяване

СЪДЪТ намира за основателно направеното доказателствено искане, да бъде издадено СУ на жалбоподателя по силата на което да се снабди с друго такова от ОСЗ-П., от което да е видно: регистрираното правно основание за 2012-2015 г. включително на ЗП С. К. С. с УРН 572310.От кога в системата на И., при подаване на заявление за подпомагане излиза подложка от КВС, с границите на имотите?, след внасяне на такса по сметката на АССГ, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

Да се издаде съдебно удостоверение на адв. Х. В. С. по силата на което да се снабди с друго такова от ОСЗ-П., от което да е видно: регистрираното правно основание за 2012-2015 г. включително на ЗП С. К. С. с УРН 572310.От кога в системата на И., при подаване на заявление за подпомагане излиза подложка от КВС, с границите на имотите?

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.03.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: