

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7796** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ - [населено място] - при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Не се явява вещото лице Д. З. К., от когото по електронната поща на съда днес с постъпила молба, в която сочи, че е изготвил заключение по експертизата, но не може да се яви днес поради служебна ангажираност и моли да се отложи заседанието, с оглед защита на изготвеното заключение. От разпечатката от електронната поща, с която се докладва молбата на вещо лице се установява, че има прикачен файл, който не е разпечатан, поради което съдът не е възможно да установи дали се касае за заключение по допуснатата експертиза.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К. от днес.

ДОКЛАДВА молба от адв. В. с позиция за отлагане на заседанието.

АДВ. В.: Поддържам молбата за отлагане на делото, тъй като вещо лице не е депозирало заключение в срок 7 дни преди датата на заседанието. Моля да ни бъдат предоставени дисковете, на които следва да бъдат записани електронните документи. Не успях да получа същите, тъй като вещото лице беше взел делото.

Съдът намира, че следва на първо място да установи дали с молбата от 16.04.2024 г. вещото лице е представило заключение по допуснатата експертиза, като в случай, че това не е сторено, да предупреди вещото лице, че за несвоевременно изпълнение на задълженията без уважителна причина, съществува възможност да му бъде наложена глоба, още повече, че това неизпълнение става причина за отлагане на делото.

На следващо място, с оглед представените на 27.02.2024 г. заповеди за възлагане на ревизия, за изменение на заповед за възлагане на ревизия, за спиране на ревизионното производство, възобновяване, ревизионен акт и ревизионен доклад, ответникът е представил тези документи на електронен носител с екземпляр за жалбоподателя. Съдът следва да връчи един от представените електронни носители на явяващия се днес пълномощник на жалбоподателя.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЧВА на адв. В. като пълномощник на жалбоподателя 1 брой електронен носител, съдържащ изброените материали - част от административната преписка.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключение по допуснатата експертиза и липса на основателна причина за неизготвянето ѝ в срок, съдът ще прецени възможността за налагане на глоба на вещото лице неизпълнение на задълженията му, ставащи причина за отлагане на делото.

Предвид изложеното и доколкото по делото липсва заключение на техническата експертиза, съдът следва да отложи съдебното заседание за събиране на това допуснато доказателство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2024 г. от 10:10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице. В призовката да впише съдържанието на протоколното определение за възможността за налагане на глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: