

# РЕШЕНИЕ

№ 1024

гр. София, 17.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **9509** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК, във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба с вх. № 36909 от 17.10.2022 година, подадена от Ю. Ю. О., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 1040-21-743 от 29.09.2022 година на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (НОИ) - С., с което е оставена без уважение жалбата му срещу разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г. на длъжностно лице по реда на чл.114, ал.3 от КСО в ТП на НОИ С.-град за възстановяване на недобросъвестно получено парично обезщетение за временна неработоспособност за периода от 21.02.2022 г. до 13.03.2022 г., вкл. в размер на 606,78 лв, от които 562,18 лв. главница и 24,60 лв. лихва, по болничен лист № E20220897052.

В жалбата се твърди, че от страна на осигурителя ТОТАЛШОП БГ ЕООД е била подадена некоректна информация, в резултат от което са направени неправилни изводи за липса на основание за изплащане на обезщетение за временна неработоспособност. Изразено е искане за отмяна на оспореното решение, както и на разпореждането за възстановяване на полученото обезщетение.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично. Поддържа жалбата и направените искания, съобразно изложените в същата основания.

Ответникът – директорът на ТП на НОИ С.-град, се представлява по делото от упълномощен процесуален представител – юрк. П., който оспорва жалбата. Претендира разности за юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

От осигурителя А.-РУСКИ АВИАЛИНИИ АД ЕИК[ЕИК] за Ю. Ю. О., ЕГН [ЕГН] в ТП на НОИ - С. град е представено удостоверение приложение № 9 (към чл. 8, ал. 1 от НПОПДОО) по болничен лист № E20220897052 с период на временна неработоспособност от 21.02.2022 г. до 13.03.2022 г. вкл.

В данните, подадени от А.-РУСКИ АВИАЛИНИИ АД по реда на чл. 5, ал. 4 от КСО за Ю. О. са отразени, както следва:

-за периода от 01.02.2022 г. до 28.02.2022 г. 14 отработени, 3 дни с възнаграждение по реда на чл. 40, ал. 5 от КСО и 3 дни с право на парично обезщетение по реда на чл. 40, ал. 1 от КСО.

-за периода от 01.03.2022 г. до 31.03.2022 г. 14 отработени и 8 дни с право на парично обезщетение по реда на чл. 40, ал. 1 от КСО.

По реда на Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване на Ю. Ю. О. е изплатено парично обезщетение за 11 работни дни в размер на 914.83 лв.

Същевременно по реда на чл.5, ал.4 от КСО за Ю. Ю. О. са подадени данни от осигурителя ТОТАЛШОП БГ ЕООД ЕИК[ЕИК], както следва:

-за месец февруари 2022 г.,- 20 отработени дни с 4 часа дневно работно време, без дни във временна неработоспособност.

-за месец март 2022 г.- 4 отработени дни с 4 часа дневно работно време, без дни във временна неработоспособност. Посочен е последен ден в осигуряване 07.03.2022 г.

При извършената проверка в електронния регистър на болничните листове и решенията по обжалването им е установено, че на Ю. Ю. О. за периода от 21.02.2022 г. до 13.03.2022 г. вкл. е издаден единствено болничен лист № E20220897052.

С подаването на информацията по реда на чл. 5, ал. 4 от КСО за Ю. Ю. О. от осигурителя ТОТАЛШОП БГ ЕООД, след изплащане на паричното обезщетение по болничен лист № E20220897052 с вписани работни дни с осигурителни вноски, без дни във временна неработоспособност за месец февруари 2022 г. и за периода от 01.03.2022 г. до 07.03.2022 г. вкл. е декларирано, че същият е упражнявал трудова дейност по трудово правоотношение, която е основание за осигуряване за общо заболяване и майчинство.

Отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 и чл. 33, т. 12, както и на данните, декларирани в подадените документи за изплащане на обезщетенията и помощите от държавното обществено осигуряване при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет (чл. 54к от КСО).

Предвид констатираното, от страна на контролните органи на ТП на НОИ С. град е формулиран извод, че по отношение на жалбоподателя е изпълнен състава на чл. 46, ал. 3 от КСО и на Ю. Ю. О., ЕГН [ЕГН] неоснователно е изплатено парично обезщетение за временна неработоспособност по болничен лист № E20220897052 за периода от 21.02.2022 г. до 07.03.2022 г. вкл.-7 работни дни в размер на 582.18 лв., поради това, че същият за цитирания период на временна неработоспособност е упражнявал трудова дейност по трудово правоотношение в ТОТАЛШОП БГ ЕООД, с

което е нарушен режима определен от здравните органи.

Издадено е разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г., от ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С. град, с което е разпоредено Ю. Ю. О. да възстанови недобросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода 21.01.2022 г. до 13.03.2022 г. в размер на 606,78 лева, от които 582,18 лв. главница и 24,60 лв. лихва, считано от датата на неправомерно полученото обезщетение до датата на издаване на разпореждането.

По жалба на Ю. Ю. О., срещу така издаденото разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ - С. град е постановеното процесното Решение № 1040-21-743 от 29.09.2022 година на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град.

С оглед уточняване на осигурителния статус на жалбоподателя е извършена проверка от контролните органи на ТП на НОИ С. град в ТОТАЛШОП БГ ЕООД, приключила с констативен протокол № КП-5-21-01199634/26.09.2022 г., при която е установено следното:

От представените документи и проверка в информационната система на НОИ е установено, че между осигурителят ТОТАЛШОП БГ ЕООД и Ю. Ю. О. е бил сключен трудов договор № 9/22.10.2020 г., на основание чл.111 от КТ за длъжност „общ работник" с работно време 4 часа дневно. Служителят е постъпил на работа на 22.10.2020 г. Трудовият договор е прекратен със заповед №10/07.03.2022 г.. считано от 08.03.2022 г.

В представени от осигурителя разчетно-платежни ведомости на Ю. О. е начислено и изплатено възнаграждение, както следва:

-м.02.2022 г,- за 20 отработени дни.

-м.03.2022 г,- за 4 отработени дни.

В отчетна форма за отчитане явяването/неявяването на работа Ю. О. фигурира:

-за месец 02.2022 г. с 20 отработени дни с работно време 4 часа. Отсъствия не са посочени.

-за месец 03.2022 г. с 4 отработени дни-01.03, 02.03, 04.03 и 07.03.2022 г. с работно време 4 часа.

В дневника по чл.6 от НПОПДОО, воден при осигурителя, е вписан с №18 от 12.09.2022 г. болничен лист представен от Ю. О. №Е20222701187 за периода от 21.02.2022 г. до 13.03.2022 г. вкл.

От ТОТАЛШОП БГ ЕООД е подадено в ТП на НОИ С. град удостоверение приложение 9 по цитирания болничен лист с вх.№ Р14-21-000-00-[ЕГН]/26.09.

2022 г. с посочени в т.9- работни дни или работни часове през периода по болничен лист с право на парично обезщетение и работни дни/работни часове, за които осигурителят изплаща възнаграждение е вписано 0 /нула/ дни.

В т.7 е вписано, че считано от 08.03.2022 г. правоотношението на Ю. О. е прекратено.

След проверка на данните в информационната система на НОИ е установено, че за Ю. О. са подадени данни по реда на чл.5. ал.4 от КСО от ТОТАЛШОП БГ ЕООД, както следва:

- м.02.2022 г.-20 отработени дни с 4 часа дневно работно време и осигурителен доход 339.96 лв.

- м.03.2022 г.-4 отработени дни с 4 часа дневно работно време и осигурителен доход 60.72 лв. Посочен е последен ден в осигуряване 07.03.2022 г.

В електронния регистър на болничните листове и решенията по обжалването има данни за издадени болнични листове за периода от 21.02.2022 г. до 13.03.2022 г. вкл. с месторабота ТОТАЛШОП БГ ЕООД, както следва:

-№ E20222701182 - издаден на 29.08.2022 г. и подаден на 30.08.2022 г. Болничният лист е анулиран на 31.08.2022 г.

-№ E20222701187 - издаден на 29.08.2022 г. и подаден на 30.08.2022 г.

Във връзка с гореизложеното е установено, че данните от първичните счетоводни документи съответстват на подадените данни по реда на чл.5. ал.4 от КСО.

В резултат от извършената проверка на документацията, представена от ТОТАЛШОП БГ ЕООД е установено, че Ю. Ю. О. за периода на временна неработоспособност от 21.02.2022 г. до 07.03.2022 г. е упражнявал труд в дружеството, отработил е всички часове и е получил съответно възнаграждение.

Представена е и декларация от Н. В.-управител на ТОТАЛШОП БГ ЕООД, съгласно която е декларирано, че Ю. О. е отработил всички работни дни за периода от 21.02.2022 г. до 07.03.2022 г. вкл. и не е представял болничен лист.

Предвид констатираното, с оспореното решение е прието, че разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г. на длъжностното лице по реда на чл. 114. ал. 3 от КСО в ТП на НОИ С.-град е правилно и законосъобразно издадено.

Решението е получено от Ю. О. на 06.10.2022 г. и е оспорено пред Административен съд София-град, с жалба, подадена на 12.10.2022 г.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира, че жалбата е допустима – подадена е в срока по чл. 118, ал. 2 от КСО и от лице, което има право и интерес от оспорване, като адресат на индивидуалния административен акт. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материално-правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е Решение № 1040-21-743/29.09.2022 г. Същото е издадено от компетентен орган – директорът на ТП на НОИ С. град - чл. 117, ал. 1 от КСО. По реда на чл. 117, ал.3 от КСО ръководителят на териториалното поделение се произнася по жалбите или исканията с мотивирано решение в едномесечен срок от получаването им. Спазена е и предвидената в закона писмена форма – чл. 117, ал. 3 от КСО. Административният акт е мотивиран, в производството по издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения

Разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г. също е издадено от компетентен административен орган. Съгласно чл. 114, ал. 3 от КСО това е длъжностното лице, на което е възложено ръководството на контрола по разходите на държавното обществено осигуряване в съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт, или друго длъжностно лице, определено от ръководителя на поделението. В настоящия случай разпореждането е издадено от ръководител на „Контрол по разходите“ при ТП на НОИ – С., който е материално и териториално компетентния административен орган съгласно нормата на чл. 114, ал. 3 от КСО и видно от заповед № Ц 1015-21-108/21.10.2020 г. на директора на ТП на НОИ С. град.

Съгласно изискването на чл. 46, ал.3 от КСО парично обезщетение за временна

неработоспособност и за бременност и раждане не се изплаща на лица, упражняващи трудова дейност, която е основание за осигуряване за общо заболяване и майчинство през периодите, за които са издадени актове от здравните органи. В административното производство е прието, че по отношение на Ю. Ю. О., ЕГН [ЕГН] е изпълнен състава на чл. 46, ал. 3 от КСО и на същия неоснователно е изплатено парично обезщетение за временна неработоспособност по болничен лист № E20220897052 за периода от 21.02.2022 г. до 07.03.2022 г. вкл.-7 работни дни в размер на 582.18 лв., поради това, че за цитирания период на временна неработоспособност е упражнявал трудова дейност по трудово правоотношение в ТОТАЛШОП БГ ЕООД, с което е нарушен режима определен от здравните органи.

В настоящото производство са представени и приети без оспорване: Компютърна томография – данни и резултати от медицинско изследване, проведено на Ю. Ю. О. на 21.02.2022 г. в Многопрофилна болница за активно лечение по неврология и психиатрия „С. Н.“;

Епикриза изх. № 190/28.02.2022 г., издадена от Многопрофилна болница за активно лечение по неврология и психиатрия „С. Н.“, видно от която на Ю. Ю. О. е поставена диагноза „G54,4 Увреждания на лумбо-сакралните коренчета, неклассифицирано другаде“. Вписано е, че Ю. О. е бил приет за лечение на 21.02.2022 г. и е изписан на 28.02.2022 г., като са били проведени изследвания, описани в епикризата;

Епикриза изх. № 607/436 от 08.03.2022 г., издадена от Специализирана болница за рехабилитация – Б. АД. Видно от същата, в периода 01.03. – 08.03.2022 г. на Ю. Ю. О. е било проведено болнично лечение и рехабилитационни процедури, поради увреждане на лумбо-сакралните коренчета. Посочено е, че Ю. О. е бил приет за лечение на 01.03.2022 г. и е изписан на 08.03.2022 г.

Според представената медицинска документация на Ю. О., в периода 21.02.2022 г. – 08.03.2022 г. е било проведено болнично лечение в Многопрофилна болница за активно лечение по неврология и психиатрия „С. Н.“ и Специализирана болница за рехабилитация – Б. АД, поради което същият не би могло да осъществява трудова дейност в ТОТАЛШОП БГ ЕООД. В рамките на административното производство е извършена проверка на представена документация от работодателите на Ю. О. А.-РУСКИ АВИОЛИНИИ АД и ТОТАЛШОП БГ ЕООД, но не са изискани данни от медицинските заведения, както и информация за наличие на извършени прегледи и проведено лечение на Ю. Ю. О. в периода 21.02.2022 г. – 13.03.2022 г. Предвид наличието на данни за констатирано заболяване на жалбоподателя и проведено лечение в условията на хоспитализация, съдът приема, че изводът на органите на НОИ, че в същия период Ю. О. е упражнявал трудова дейност по трудово правоотношение в ТОТАЛШОП БГ ЕООД е недоказан.

С оглед изложеното дотук, съдът намира, че актът на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е приета за неоснователна жалбата срещу разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С. град следва да бъде отменено, както и следва да се отмени самото разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г., издадено от ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С. град, с което е разпоредено Ю. Ю. О. да възстанови недобросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода 21.01.2022 г. до 13.03.2022 г. в размер на 606,78 лева, от които 582,18 лв. главница и 24,60 лв. лихва, считано от датата на неправомерно полученото обезщетение до датата на издаване на разпореждането.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд С. - град, Трето отделение, 16 – ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба Ю. Ю. О., Решение № 1040-21-743 от 29.09.2022 година на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град.

ОТМЕНЯ разпореждане № РВ-3-21-01177050/10.08.2022 г., издадено от ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С. град, с което е разпоредено Ю. Ю. О. да възстанови недобросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода 21.02.2022 г. до 13.03.2022 г. в размер на 606,78 лева, от които 582,18 лв. главница и 24,60 лв. лихва, считано от датата на неправомерно полученото обезщетение до датата на издаване на разпореждането.

Решението не подлежи на обжалване, на основание чл. 119 от Кодекса за социално осигуряване.

Съдия: