

Протокол

№

гр. София, 07.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 07.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7683** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. С. Е. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител. Постъпило е по факса становище с въпроси към експертизите.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован. Представява се юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. – редовно призован, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. И. – редовно призован, се явява лично.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства на 12.11.2012 година и на 27.12.2012 година от Министерство на земеделието и храните.

Юрк. Г.: Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото агротехническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. Р. Л. – 63 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Извършил съм проверка в ДФ „Земеделие”, разплащателна агенция и в техническия инспекторат. Още 2010 година при извършване на теренна проверка е установено, че над 50 процента от орехите ги няма. Тогава е била извършвана теренна проверка, което означава, че още тогава ги е нямало част от орехите. Отидох в Министерство на земеделието и храните и подробно разгледах много подробно това БЗС. Гледа се на монитор и има възможност за по – добра видимост, увеличава се площта и се виждат детайли какво има на снимката. Виждал съм и други такива снимки. Никакви дървета, не се виждаха. Не виждам смисъл да ходя на място, тъй като на снимката не се виждаха никакви дървета, най-вероятно са изсъхнали. Заключението съм направил въз основа на картите, проверките в ДФ „Земеделие”, разплащателна агенция, техническия инспекторат и Министерство на земеделието и храните. Не съм посетил имота на място, тъй като не беше необходимо.

Юрк. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 09.11.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

И. С. И. – 65 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Извършил съм проверки в Министерство на земеделието и храните, разплащателна агенция и техническия инспекторат. В Министерство на земеделието и храните направих визуален оглед на парцела. Представил съм към експертизата и снимка, която ми е представена от Министерство на земеделието и храните. В самата снимка изрично е описано, че това са границите на имота и че този имот е идентичен с имота показан на снимката. На снимката има номер на имота. Разговорите са във връзка с извършваните от мен проверки.

Юрк. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 13.11.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Юрк. Г.: Нямам доказателствени искания. Преписката е в цялост.

СЪДЪТ с оглед обстоятелството, че въпреки оспорването в депозираното на 07.03.2013 година становище от жалбоподателката на днес приетите експертизи, същото не съдържа искане за допускане на повторни такива и с оглед изразеното становище от ответника, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадения акт. Претендирам разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок в който да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: