

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. П. И. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 13.10.2025 г., депозирана от ответника чрез юрк. А. в частта, с която е заявено, че същата е възпрепятствана да се яви за дата на днешното съдебно заседание и моли, в случай че не са налице процесуални пречки, да бъде даден ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 11.07.2025г., с което съдът е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице С. К. по допуснатата ССчЕ, депозирано в

срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. А. от 13.10.2025 г. в частта, с която е заявила, че в случай, че жалбоподателят направи доказателствени искания или представи нови доказателства да ѝ бъде предоставена възможност за взимане на становище. В случай, че бъде даден ход на делото по същество е изложила кратки съображения. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 53 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 616,00 лв., от които 500,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 116,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

АДВ. П.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт по следните съображения: в същия е прието, че стойността на процесните стоки е нулева и затова е приложена нулева ставка, като не се сочи правното основание за прилагането на нулева ставка, а само фактическото такова, че същите били втора употреба, но в закона липсва предвидена такава хипотеза. В същото време се доказва по безспорен начин, че стойността на стоките е над 40 хил. лева и те са заплатени с лични средства от жалбоподателката. Ето защо,

данъчната основа не е правилно установена. Същото се потвърждава и от изслушаната днес и приета по делото експертиза. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. П. списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: