

Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5964** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.23ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА 02 РУП при „Областна дирекция” на МВР – [населено място] – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РУСО – [населено място] – редовно уведомена, не се представлява.

Явява се вещото лице - доктор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспореното медицинско удостоверение от 26.03.2013г.

ДОКЛАДВА доказателствата, съдържащи се в адм. дело №4764 от 2012г. изискано и приложено към настоящото.

ДОКЛАДВА заключение по извършена СМЕ по адм. дело №4764 от 2012г.

Адв.Й. - Поддържа жалбата, както и допълнително представеното от мен становище по делото. Не възразявам да се приемат докладваните в днешното с.з. писмени доказателства. Не възразявам да бъде изслушано повторно вещото лице, с

оглед инкорпориране на заключението към доказателствения материал по делото. Други доказателства няма да соча и да представям.

Юрк.С. – Оспорвам основателността на жалбата. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното с.з. писмени доказателства.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Д. Л. К. - 57 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Поддържам депозираното заключение по адм. дело №4764 от 2012г. изцяло.

На въпроси на съда – Изрично съм посочил, че са нарушени и двете функции и двигателната и опорната, което безспорно означава, че е нарушена ходателната функция на крака, защото, за да се придвижи крака палецът трябва да се повдигне нагоре, а точно тази става е счупена.

Адв. Й. - Нямам въпроси.

На въпроси на юрк.С. – Обикновено превръзката, без значение дали е мека или гипсова стои между 35-45 дни, след което започва раздвижване на ставата. Когато е счупена средна част на фаланга, тоест тръбестата част и няма засягане на става, превръзката може да стои и 20 дни. Това, че има счупване на проксималната фаланга на палеца е безспорно установено с рентгенография. Цялата кост не е тръбна, тръбна е средната ѝ част, а останалите две части са гъбести и се обхващат от ставната капсула и сухожилните разтегници на сгъвачите и разгъвачите на пръстите. По този начин всяка увреда в гъбестото вещество се води вътреставна фрактура на главичката на проксималната фаланга, а главичката е едната ставна повърхност. Всяка увреда независимо дали е откършек или друг вид счупване е вътреставно, когато се намира на главичката на проксималната фаланга. В длучая откършек означава тангенциално счупване на фалангата, а не напречно, но във всички случаи то засяга ставната капсула и сухожилния апарат, който е около нея. Това означава „абрис на главичката”, тоест отдялкано е едно парче от главичката на фалангата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 15 лв., след прилагане на вносна бележка от жалбоподателя.

Адв. Й. – Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.С. - Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Й. – Предвид събраните днес показания от вещото лице К. считам, че жалбата ни е изцяло доказана. Моля да бъде отменено оспореното медицинско удостоверение.

Претендирам присъждане на разноси. Ще представя писмени бележки.
Юрк.С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Оспорваме изцяло по същество приетата по делото СМЕ, тъй като заключението на вещото лице се основава върху интерпретация на медицински факти, които липсват по делото. Ще представя писмени бележки. Претендираме разноси.
Да се изготвят преписи от протокола и за двете насрещни страни по делото.
СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7 дневен срок на страните за депозиране на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: