

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8252** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. – редовно призван, не се явява, представлява го адв. С., която днес представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – служител в Консулската служба на Република България в Ш., К. – редовно призван, представлява го от юрисконсулт В., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка; писмо-информация от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 30.09.2021 г., както и писмо от зам.-директора на Дирекция „Миграция“ от 07.10.2021 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да приеме административната преписка, както и представените писма от Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото, но възразявам срещу допустимост на производство. В случая няма нарушени права по ЕКПЧ, което е условие за обжалване. С такъв отказ не се нарушават права по ЕКПЧ. След изменение на ЗЧРБ за инвестиционната сума на два милиона не е предвидено разпоредба, с която да се уреждат заварени случаи. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Адв. С.: Моля да оставите възражението без уважение. В жалбата е посочено точна

разпоредба от ЕКПЧ, която се нарушава.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и допълнително представените от Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановения отказ. Считам, че са налице основанията за неговата отмяна, в частност нарушена ЕКПЧ, забрана за дискриминация. Липсата на уредба, по отношение на това как промените в нормативния акт са се отнасяли към завареното положение, не считам, че следва да се тълкува във вреда на инвеститорите в българската държава и след като към датата, към която г-н Д. е направил инвестиция, той е отговарял на изискванията, снабдил се е с удостоверение от Българска агенция за инвестиции за направената от него инвестиция, не следва да му се отказва издаването на виза за дългосрочно пребиваване. Претендирам разноси, съгласно списък, който представяме, заедно с доказателства за извършването им. Моля за срок за писмени бележки.

Юриконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. В случай че уважите жалбата, ние отново ще постановим отказ по издаването на тази виза, тъй като държавата няма правно основание да разреши тази виза. Претендирам юриконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че процедурата по издаване на отказа е законосъобразна, както и самият отказ, поради което моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: