

Протокол

гр. София, 20.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 20.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6071** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Р. Г. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Б. К. - редовно уведомена се явява лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Й. Г. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Г. Г. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Г. Г.-И. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „П.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. В. К. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. П. П. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. Л. Д. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Г. П. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. С. П. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.06.2011 година с приложени доказателства. ДОКЛАДВА постъпили на 07.07.2011 година и на 04.08.2011 година писма от Държавна агенция „Архиви” с приложени писмени доказателства.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете копие от първоначалната молба от С. Г. от 26.05.1992 година и решение по АХД № 2091/1994 година на СГС Да се приемат доказателствата приложени към докладваните молби.

Адв. Х.: Да се приемат днес представените доказателства, както и докладваните по-горе.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с докладваните по-горе молби и днес представените от пълномощника на жалбоподателите писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е тяхна доказателствената тежест да установят, че им е предоставено право на ползване по реда на Указ 922/1989 година.

Адв. Д.: Водим допуснатият ни свидетел, който моля да бъде разпитан.

В залата се въведе доведения от жалбоподателите свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Б. Н. Д. - 61 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 290 НК - обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Д.: Познавам семейството на Б. Г. от 50 години насам, вече половин век. Непосредствени съседи сме на имота на Б. Г.. Бях на 11 години, когато ми станаха съседи. Това беше 1961 година. На този хълм „Градище” или както му казват местността „С.”, някои от съседите са закупили от непосредствените собственици на имотите преди да влязат в ТКЗС, други са го получили от ТКЗС. Техния имот е получен от ТКЗС „В.” със служебна бележка или удостоверение, подписана от председател или секретар. Официална служебна бележка беше с подпис и печат. Не са се самонастанили, не са го заграбили. Ставаше въпрос по-късно да се направят списъци на тези имоти, раздадени от ТКЗС, за да може да се уточни по кое постановление са. Знам за такива списъци в Горни и Долни Л., не съм виждала такива списъци в П.. Имотът е застроен с къща, която има сутерен, етаж и полуетаж. Къщата се строи 1980 година. Помня защото тогава се роди моя син. После пристроиха една тераса. От тогава и досега си обработват имота. След смъртта на Г. идваха дъщерите му и съпругата му. Едната дъщеря почина. Идват и внуците на Г..

Адв. Д.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

Адв. Х.: Нямам въпроси към свидетелката.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

Адв. Д.: Във връзка с указанията на съда от днешното съдебно заседание, моля да ми бъде предоставена последна възможност да представя доказателства във връзка с изложените в жалбата ми твърдения и във връзка с твърденията на свидетеля от днешното съдебно заседание.

Адв. Х.: Предоставям на съда.

По доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. възможност на жалбоподателите в срок до следващото съдебно заседание да ангажират доказателства във връзка с днес дадените им указания и изложеното от пълномощника им.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.02.2012 година от 09.30 часа, за която дата и час жалбоподателя и заинтересованата страна Д. К. уведомени от днес, ответника и останалите заинтересовани страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: