

Протокол

№

гр. София, 01.11.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 01.11.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5887** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,27 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Х. Д. Й., редовно и своевременно призована, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА, редовно и своевременно призован, се представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Поддържам възраженията си по редовността и допустимостта на исковата молба, изразени в отговора, но относно призоваването нямаме възражения.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с. з. страните по което редовно и своевременно призовани. Относно възраженията на адв. В., изключително подробно мотивирани в отговора на исковата молба, становище ще бъде взето с акта, с който ще се сложи край на делото в тази инстанция. По тези съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете и представените с нея доказателства.

АДВ. В.: Оспорвам исковата молба по подробно изложените в отговора съображения. Поддържам направеното доказателствено искане в отговора на исковата молба. Моля да ми издадете удостоверение за разкриване на банкова тайна, с което да установим посочените там данни от К.. Моля да ни бъде дадена допълнителна възможност да вземем отношение и евентуално да ангажираме доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

НАМИРА, че писмените доказателства, приложени към исковата молба и тези, които са приложени към отговора на исковата молба следва да бъдат приети по делото.

На ответника следва да се предостави копие от становището по отговора на исковата молба постъпило по делото на 10.08.2016 г. На основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от Закона за кредитните институции, следва да бъде допуснато разкриване на банкова тайна относно влога на М. Х. Д. Й. в К. АД в несъстоятелност и да бъде издадено съдебно удостоверение в полза на ответника със съдържанието, посочено в отговора на исковата молба. По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

Но основание чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции ДОПУСКА разкриване на банковата тайна, относно влога на М. Х. Д. Й. в К. АД в несъстоятелност

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение в полза на ответника с посоченото съдържание в отговора на исковата молба.

ВРЪЧВА на адв. В. препис от становището на ищцата, постъпило по делото на 10.08.2016 г. за становище в едномесечен срок от днес.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.02.2017 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: