

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8180

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **3268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване /ЗОО/.

Образувано е по жалба, депозирана от изпълнителния директор на УМБАЛ [фирма], против Писмена покана № 25ПП-43/ 02. 03. 2020 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от Управителя на НЗОК.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 9. 11. 2020 г., съдът е допуснал съдебно-медицинска експертиза с въпроси, конкретно формулирани в съдебния акт.

Предвид множеството отводи, направени от назначените по делото вещи лица, с определение № 5089/ 09. 07. 2021 г. съдът е указал на Експертния съвет по очни болести към Министерството на здравеопазването в 7-дневен срок от получаване на съобщението да предложи на съда хабилитирано лице със специалност очни болести и опит в обособения клон в офталмологията – витреоретинална хирургия, което да изготви допуснатата експертиза.

С вх. на АССГ № 26113/ 23. 07. 2021 г. главният координатор на Експертния съвет по очни болести към Министерството на здравеопазването е посочил за лице, което може да изготви допуснатата експертиза доц. д-р Х. Б..

С Определение № 5532/ 26. 07. 2021 г. съдът е назначил за вещо лице доц. д-р Х. Б..

С молба, постъпила по делото на 21. 10. 2021 г., доц. д-р Б. е поискала да бъде освободена от възложената задача, поради множество служебни ангажименти, като е посочила още, че и здравословното ѝ състояние не позволява поемането на такава задача.

Предвид това, доц. д-р Б. следва да бъде освободена по делото, като се назначи друго вещо лице, което да отговори на поставените задачи.

Вещото лице следва да отговори на поставените задачи, след като се запознае с

материалите по делото и след като извърши преглед на общо 10 /десет/ лица, посочени в молбите на НЗОК /л. 354 от делото/ и УМБАЛ [фирма] /л. 356 от делото/. При избора на пациентите за преглед, вещото лице следва да избере по 5 лица, посочени от всяка от страните, като съобрази, че за общо десетте прегледани пациента трябва да има поне по двама за всяка от годините на процесния период /2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г./.

Предвид това съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице доц. д-р Х. Б. от възложената по делото задача.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Д. Е. Е., Специалност: Очни болести, с адрес [населено място], очна клиника на МБАЛ [фирма], тел. 02/ 9759065.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. Об. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата в срок до насроченото на 6. 12. 2021 г. съдебно заседание, изрично да уведоми съда, като посочи срока, в който може да изпълни поставената му задача, с оглед на определяне на друга дата за изслушване на експертното заключение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: