

Протокол

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4637** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.56 часа, се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Г. К. чрез АДВ. Г. А. - редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР - редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА, че делото частично е върнато за ново разглеждане с решение на ВАС, в частта за 1000 лв. - неимуществени вреди.

СЪДЪТ е указал на ищеца, да посочи, дали има нужда от преразпит на свидетеля.

Адв. И.: Поддържа исквата молба и представените писмени доказателства. С молба от 26.09.22 г. сме направили уточнение на цената на предявените искове на доверителя ми.

Юрк. Б.: Оспорваме исквата молба. Не възразявам да се приложи протоколът от разпит на свидетеля и същия да не бъде разпитван отново. Запознат съм с протокола от предходното разглеждане на делото, включително с разпита на свидетеля. Не държа да се разпитва отново.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се разпитва отново свидетеля.

ИЩЕЦЪТ /лично/: Колеги от МВР и юрисконсултът беше излъгал в съдебна зала, че аз не съм писал една молба и една жалба от „Г.М. Д.“. На следващото заседание аз представих само част от тях – 19. Имам една чанта сигурно пет килограма с жалби, а той лъже, че не съм дал нито една.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 26.09.22 г., в която ищецът уточнява исковата си претенция, като същата да се счита предявена в размер на 800 лв.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в предходно разглеждане на делото, включително протоколите от разпита на свидетели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства и протоколите от разпита на свидетелите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания. Да се допусне така направената конкретизация.

СЪДЪТ, като съобрази направената конкретизация във връзка с определение 7272/20.09.2022г. и счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА конкретизация на размера на иска съобразно молба от 26.09.2022г.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да уважите предявените искове от страна на доверителя ми, с оглед на събраните писмени доказателства. Представил съм писмени бележки, които молим да вземете предвид, както и да уважите в цялост предявените искове по чл. 3 и чл. 5 от ЕПКЧ. Претендираме разноски, за което сме представили списък.

Юрк. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба. Считаю иска за неоснователен и недоказан. Съображения за това съм изложил в писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищцовата страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковете за неоснователни и недоказани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: