

Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **5647** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. Т. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. С., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Й. – полицейски инспектор към СДВР, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА писмена молба от 05.07.2022 г., от процесуалния представител на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. По отношение на водача, който е спрял за проверка, а именно - Р. Б., има наказателно постановление №22-4332-011278, което е влязло в сила. Представям 3 броя епикризи на лицето Р. Б. и експертно решение, във връзка с това, че същият е опериран през месец януари и е ампутиран десният му крак, тъй като има диабетно заболяване. Лицето не е обновило книжката си, тъй като диабетното му заболяване не може да му позволи, към настоящия момент, да шофира. Представям тези доказателства. Представям доказателства по отношение на договора и действително, автомобилът е на

доверителката ми. Двамата, с въпросния господин, живеят на семейни начала, имат дете, но живеят на два различни административни адреса. Представям кръщелното на детето. Автомобилът е купен скоро и не е прехвърлен в КАТ и поради тази причина сме представили договор с всички документи, които свидетелстват, че доверителката ми е собственик. Представям договорите, по отношение на автомобила. Представям заповедта за налагане на ПАМ „сваляне на номерата“, където е посочено, че водачът на МПС има контролни точки. Доверителката ми не е могла да знае, че лицето Р. Б. не си е подновил книжката и няма точки. Представям справка за контролните точки на водача. Колата е семейна общност.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените, в днешното съдебно заседание, от процесуалния представител на жалбоподателя, писмени доказателства, а именно: НП №22-4332-011278/21.06.2022 г.; 3 броя епикризи на лицето Р. С. Б.; Експертно решение №2074/29.09.2020 г.; Договор за покупко-продажба на МПС; Свидетелство за Свето кръщение; Свидетелство за регистрация на МПС; Удостоверение за техническа изправност на МПС; 2 броя разписки; 2 броя удостоверение за застрахователна стойност от 25.05.2022 г. и от 07.12.2021 г.; 2 броя разписки от 25.05.2022 г., и от 07.12.2021 г.; вносна бележка от 04.07.2022 г.; Заповед за прилагане на ПАМ с №22-4332-002515/31.05.2022г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Водачът е управлявал автомобила и е наказан от органите на МВР. Доверителката ми, живеейки на съпругески начала, не е знаела, че той е ползвал колата, тъй като живеят на два административни адреса. Автомобилът е нейна собственост. В акта, който ѝ е съставен, приемат, че тя е предоставила управлението на МПС-то, на лице, което няма свидетелство за управление. Касае се за отнемане на контролни точки. В самото постановление е посочено, че лицето „водач“, което е спряно за проверка – Р., има контролни точки. Смятам, че е налице нарушение от процесуална точка на съставянето, на акта, тъй като е противоречив. Няма нито едно доказателство, от субективна гледна точка, доверителката ми да има вина относно, управлението на колата от нейния спътник на семейни начала, който не живее на административния адрес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

