

Протокол

№

гр. София, 05.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 05.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **2907** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ПАМДТ в СО редовно призован, не се представлява.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА АП приложена по делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба от директора на дирекция ПАМДТ в СО, с която същата заявява искане за даване ход на делото, да се приемат доказателствата по делото и становище за неоснователност на жалбата.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Искаме да уточним исканията изложени в нея. Моля да отмените издадения акт за установяване на задължения по декларация, в частта, в която задълженията за такса битови отпадъци и лихви се изчисляват за периода 2006-2009 г., като постановите изчисляването им да бъде с начална дата, датата на установяване на фактите, въз основа на които е определен новия размер на дължимия данък, а именно: 31.08.2010 г. Алтернативно, в случай че не приемете това искане за основателно моля да измените обжалвания акт за установяване на задължения по декларация, в частта, в която дължимите лихви се изчисляват за периода 2006–2009 г., като постановите изчисляването им да бъде с начална дата, датата на установяване на фактите, въз

основа на които е определен дължимия данък към 31.08.2010 г. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените писмени доказателства към жалбата, както и постъпилите допълнителни писмени доказателства на 14.06.2011 г. от СО.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Поддържам искането, което направих по-горе. Моля да уважите жалбата и да отмените акта за установяване на задълженията по декларацията. Дружеството добросъвестно е изпълнявало задълженията си определени му от органа по приходите и не е налице основание за постигане на данъчно облагане. Неправилното изчисляване на размера на данъчното положение, в случая за местни такси е допуснато както заради техническа грешка от страна на жалбоподателя, така и поради неизпълнение на законоустановените задължения на длъжностно лице от общинската администрация, което е било длъжно да провери декларираните данни и да ги потвърди с приложени документи, именно нотариален акт, който удостоверява собствеността на декларирания имот, а и неговата придобивна цена. Моля да ни присъдите разноски и да ми дадете срок за допълнителен срок за писмени бележки

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: