

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6995

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **1931** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203 – 207
АПК.

Образувано е по искова молба, вх. № 28847 от 22.10.2024 г., депозирана от Д. Д., [населено
място], [улица] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГД „ИН“).

Претендира се обезщетение в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева за неимуществени вреди,
причинени в периода 01.11.2021 г. – 15.10.2024 г., дължащи се на изтезание с дървеници,
поставяне в нечовешки и унижителни условия за живот в Затвора С., в килия, в която има
епидемия от дървеници.

Твърди се, че в резултат на ухапванията от дървеници „цялото ми тяло става на плюски и обриви
като на жарен от коприва, от което се чувствам много зле, боледувам, ...целия ставам на рани,
които не заздравяват с месеци, които ме болят и ме сърбят ужасно“. Сочи се, че сънят на ищеца е
нарушен и в резултат на ухапванията и полазването от дървеници търпи болки, страдания и
унижения, включително разрушаване на достойнството, изпитва безпокойство, безпомощност и
безнадеждност, страх и ужас. В исковата молба се твърди, че от преживения стрес ищецът е
развил депресия, паник атаки, не може да се храни и да спи, постоянно е отпаднал и няма
желание за живот.

С Решение №32479/05.10.2025 година, постановено по адм.дело №10405 /2024 година по описа
на АССГ, Първо отделение, 26-ти състав, е отхвърлен като неоснователен иска на Д. Д. срещу
ГДИН на основание чл.284,ал.1, вр.с чл.3 от ЗИНЗС иск за обезщетение за неимуществени
вреди в размер на 20 000 лева за периода от 01.11.2021- до 15.10.2024 година, ведно със
законните лихви върху сумите, считано от подаване на исковата молба до окончателното
изплащане на сумите.

С решение №5194/09.02.2026г. на АССГ, VIII касационен състав по адм. дело №12276/2025г. по
описа на АССГ, съдът е отменил решението на АССГ, 26-ти състав, като е дал конкретни указания
и е върнал делото за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че

същата е редовна и допустима.

По делото е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан.

Предвид дадените указания решение №5194/09.02.2026г. на АССГ, VIII касационен състав по адм. дело №12276/2025г. по описа на АССГ е необходимо при новото разглеждане на делото да се изиска Справка от Началник на Затвора- [населено място] през целия исков период ищецът къде е пребивал- в Затвор-гр С. или в друго Затворническо общежитие, както и заверено копие на Затворническото досие на ищеца/ от кога до кога къде е пребивавал, да се задължи ГДИН да представи доказателства за всички образувани срещу нея дела от страна на ищеца с представяне на постановените съдебни актове и доказателства за влизането им в сила, а наред с това следва да се извърши Справка в Деловодната система на АССГ по посочените в касационната жалба дела и постановени съдебни актове от АССГ, като се преценят периодите, за които ищецът претендира обезщетение за ухапвания от дървеници дали не попадат в периодите, за които са му присъдени обезщетения и то с влезли в сила съдебни решения.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.03.2026 г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: Д. Д., [дата на раждане] в [населено място], Б. и Х., гражданин на Б. и Х. с адрес Затвора-гр. С., [улица]

ОТВЕТНИК- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“

Прокурор от СГП, на основание чл. 286, ал. 1 от ЗИНЗС.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на ищеца и копие от отговора на ответника. УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, като на основание чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС в такъв случай неимуществените вреди се предполагат до доказване на противното.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест е да докаже всички факти, на които основава възраженията си срещу иска.

ЗАДЪЛЖАВА Началник на Затвора- [населено място] да представи справка за целия исков период ищецът къде е пребивал- в Затвора -гр С. или в друго Затворническо общежитие, както и заверено копие на Затворническото досие на ищеца/ от кога до кога къде е пребивавал, ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН да представи доказателства за всички образувани срещу нея дела от страна на ищеца с представяне на постановените съдебни актове и доказателства за влизането им в сила

Да се извърши справка в деловодната система на АССГ по посочените в касационната жалба дела и постановени съдебни актове от АССГ, на базата на които съдът да прецени периодите, за които ищецът претендира обезщетение за ухапвания от дървеници дали не попадат в периодите, за които са му присъдени обезщетения и то с влезли в сила съдебни решения.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: