Протокол
№

гр. София, 03.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 03.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5784** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.34 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИТЕ:
Б. М. Д., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.
М. А. М. С. Д., действащ чрез майка си и законен представител Б. М. Д., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.
О. А. М. С. Д. действащ чрез майка си и законен представител Б. М. Д., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РБ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.
ПРЕВОДАЧЪТ – Х. А. Б., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява.
ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – К. С., ОТДЕЛ „ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“, редовно и своевременно призована, не изпраща представител.
В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.
СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор П..
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОР П. – Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и неприетите в предходно съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 20.10.2026 г. писмени доказателства и неприетите в съдебно заседание на 06.10.2026 г.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Б. в размер на 20,00 евро, платими от бюджета на съда.
Издаде се РКО за сумата от 20,00 евро.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Жалбоподателят основава бежанската си история на проблеми от социално-битов характер, като не подкрепя твърденията си с нито едно писмено доказателство в хода на административното производство. Наличието на кюрдски произход не обосновава автоматичен риск от преследване, а при опасения от домашно насилие и семейни конфликти в Турция функционира институционална и правна рамка. Да се потърси защита от националните власти в държавата по произход прави молбата за закрила на кандидатката изцяло неоснователна. Не е изчерпана и алтернативата същата да се премести в друго населено място на територията на страната, поради това че в Турция е налице свободно придвижване и е било възможно да отиде в друга провинция. Административният орган не е допуснал никакви административнопроизводствени нарушения. Решението е правилно и постановено в съответствие с материалния закон, и моля да бъде оставено в сила.
ПРОКУРОР П. – Обжалваното решение моля да оставите в сила и да го потвърдите като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон. Жалбата е неоснователна и недоказана, и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: