

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7401

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **956** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22220418003704-091-001/30.05.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден и изменен с Решение № 1767/18.10.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените резултати по ЗДДС, както следва: за данъчен период м.декември 2016 г. – в размер на 5 904,81 лв. ведно със съответната лихва от 1 420,55 лв.; за данъчен период м.януари 2017 г. – в намаления му размер от 2 176,25 лв. ведно със съответната лихва; за данъчен период м.февруари 2017 г. – в размер на 14 456,89 лв. ведно със съответната лихва от 3 240,98 лв.; за данъчен период м.март 2017 г. – в размер на 5 651,62 лв. ведно със съответната лихва от 1 218 лв.; за данъчен период м.март 2018 г. – в размер на 0 лв.; за данъчен период м.април 2018 г. – в размер на 0 лв.; за данъчен период м.май 2018 г. – в размер на 0 лв.

Съдът намира, че в частта, в която указаният РА се обжалва относно установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м.март, м.април и м.май 2018 г., оспорването е недопустимо, тъй като за всеки един от тези данъчни периоди на жалбоподателя не са определени данъчни задължения, което е видно от таблицата на РА. Това прави жалбата в тази ѝ част лишена от предмет и подадена при липсата на правен интерес от оспорване, поради което в тази част производството по делото следва да се прекрати. В останалата част делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест. Така мотивиран и на основание чл.159, т.4 от Административно-процесуалния кодекс, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против

Ревизионен акт № Р-22220418003704-091-001/30.05.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 1767/18.10.2019 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м.март, м.април и м.май 2018 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 956/2020 г. по описа на АССГ в тази негова част.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2020 г. от 13,30 часа, за когато да се призоват страните:

1.Жалбоподател: [фирма] – от адреса в жалбата.

2.Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да обори фактическите констатации в ревизионния акт, които се смятат за верни до доказване на противното,

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително че данъчната основа на облагаемите доставки, по които ревизията му е доначислила ДДС, е такава, каквато я е декларирил, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи предпоставките за извършване на ревизията по особения ред на чл.122, ал.1 от ДОПК, като следва да установи, че събраните доказателства подкрепят наличието на основанията по чл.122, ал.1 от същия кодекс.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за така насроченото с.з. да формулира задачи за вещо лице по съдебно-счетоводна експертиза относно размера на данъчните основи на облагаемите доставки за спорните данъчните периоди, относно непризнати от ревизията кредитни известия и приспадането на данъчен кредит за стоките по тях от съконтрагентите му.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да представи опис на всички процесни кредитни известия, с посочване на местоположението им по преписката, а в случай че същите липсват по преписката, да ги представи в надлежно заверен вид "вярно с оригинала".

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи

1. Справка за размера на лихвата по ЗДДС за данъчен период м.януари 2017 г., която е изменил със свое Решение № 1767/18.10.2019 г.

2. Доказателства за връчване на Уведомление № Р-22220418003704-113-001/29.11.2018 г. на [фирма]

3. СД по ЗДДС ведно с протоколи за приемане на магнитен носител и приложените дневници за покупки и дневници за продажби, за спорните данъчни периоди м.декември 2016 г., м.януари 2017 г., м.февруари 2017 г. и м.март 2017 г.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. Й. С. – към 27.06.2018 г., 17.10.2018 г. и 30.05.2019 г.

2.Е. М. Н. – към 05.01.2019 г. и 30.05.2019 г.

3. Н. Л. М. – към 29.11.2018 г. и 05.01.2019 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението може да бъде обжалвано само в прекратителната му част с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: