

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6381** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. С. – редовно призована, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ - редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕЛК ЗА ОБЩИ ЗАБОЛЯВАНИЯ към МБАЛ НАЦИОНАЛНА КАРДИОЛОГИЧНА БОЛНИЦА – редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ гр. С. – редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ, С. град – редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, С. град – редовно призовани, не се представляват.

СПП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. – нередовно призована. Лицето не е открито на адреса на 03.09. и 07.09.2021 г. Отказва да бъде уведомена на цитирания телефон, като дава сведения, че е извън [населено място] и няма да се яви на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Н. – редовно призована, се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ констатира, че заинтересованата страна Регионална дирекция „Социално

подпомагане“, С. град, неправилно е записана в списъка за призоваване и неправилно е отразено името на институцията в призовката, където е вписано Регионална дирекция „Социално поделение“, С. град.

Предвид изложеното и становището на жалбоподателката по хода на делото, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

РАЗПОРЕЖДА поправка в наименованието на заинтересованата страна под №7 в списъка. В списъка за призоваване да бъде отразено правилно наименование на страната: Регионална дирекция „Социално подпомагане“, С. град, вместо Регионална дирекция „Социално поделение“, С. град.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от НЕЛК от 12.07.2021 г. с приложено медицинско експертно досие /МЕД/ на А. М. С. с изх. № Ю-671/07.07.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/ на 09.09.2021 г. от д-р Д. Н., в частта касаеща поставената на това вещо лице задача.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С.: Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д-р Д. Н., 68 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Водещо заболяване е неинсулинозависим захарен диабет, оценен на тридесет процента съгласно наредбата. Не е оценено неврологичното страдание. Има отбелязана долна парапареза. Ако това е оценено, трябва да мине отново на неврологичен преглед за преценка и може да получи някакъв процент за това. Това е описано в експертизата. Тази симптоматика не е оценена в неврологичното. Отделно има невротично, което е към психиатрите - смесено тревожно депресивно разстройство, за което е имала преди години по-голям процент. То е от компетентност на психиатър.

Съгласно новата Наредба се взема едно водещо заболяване с петдесет процента. Другите само се отбелязват. Зависи от оценката на психиатрите. Оценено е фактически невротичното, като излекувано едва ли не, компенсирани. Това са стари

пролежавания. Трябва да има нов актуален преглед. Явяване на ТЕЛК с направление от джипито и преценка от комисията, кое е водещо заболяване, което ще й даде по-висок процент. Тези документи в МЕД са от преди години. Има прекаран инсулт без динамика на проследяване на състоянието. Ако тя има парализа, в етапната епикриза е написано, може да й даде процент. Зависи как ще го оценят. Дали е лека, средна или тежка. Оценява се според степента двигателния дефицит. За да получи група трябва да има петдесет процента и нагоре. Такава е наредбата. По-рано се сумираха. Сега само се отбелязват процентите. Трябва да мине на невролог и на психиатър. Има от години наред смесено депресивно разстройство, което е от компетентност на психиатър. В миналото това е било водещо – осемдесет процента. След това е прието, че е компенсирано.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С.: Имам нови епикриз. Всичко се усложни. Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 175,00 лева от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С.: Моля да ми бъде допусната правна помощ, като вземете предвид представените по делото доказателства, че не разполагам със средства, а ми е необходима специализирана защита.

СЪДЪТ като взе предвид събраните по делото доказателства във връзка с освобождаването на жалбоподателката А. С. от внасяне на държавна такса и депозит за вещото лице приема, че са налице основания за допускане на правна помощ на лицето и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА правна помощ на жалбоподателката А. М. С..

Да се изпати писмо в САК за определяне на адвокат за осъществяване на правна помощ за лицето.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С.: Моля за възможност да направя други доказателствени искания, след назначаване на правната помощ.

Представям психологическо изследване, епикриза и амбулаторен лист. Предоставям тел. номер за връзка [ЕГН].

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.11.2021 година от 13.30 часа, за която дата жалбоподателката уведомена в съдебно заседание.

Ответникът и заинтересованите страни уведомени при усл. на чл.138, ал.2 от

АПК.

Да се уведоми вещото лице д-р В..

На заинтересованата страна Регионална дирекция „Социално подпомагане“, С. град да се изпрати препис от протокола за сведение за извършената поправка в наименованието.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: