

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 20 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9095** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,36 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. И. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложено към нея писмено доказателство – препис от Решение №1721/16.07.2012 г.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка, изпратена с придружително писмо от ответника с изх. №53-02-483/21.09.2012 г.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете Заповед № ЗЦУ-418/20.04.2012 г. за компетентност на лицето, подписало Решение №1721/16.07.2012 г. на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С., ведно с приложено копие от болничен лист.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените от ответника в днешното съдебно заседание доказателства. Няма да соча доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ

НАМИРА, че следва да бъде указано повторно на жалбоподателката за доказателствената тежест, която носи за установяване на фактите и обстоятелствата, твърдени в жалбата от нея, предвид на което

СЪДЪТ

НАМИРА, че следва да бъде изслушана съдебносчетоводна експертиза (ССЕ).

УКАЗВА на основание чл. 171, ал. 4 АПК на жалбоподателката да направи такова искане, като формулира задачи, свързани с установяване на получените от нея приходи и направени разходи през оспорения ревизиран период, т.е. за проследяване на целия паричен поток,

УКАЗВА на жалбоподателката да има предвид, че процесуалният ред, по който е проведено ревизионното производство, е този по чл. 122 ДОПК, от което следва, че фактическите констатации в ревизионният акт се считат за верни до доказване на противното и се ползват с формална доказателствена сила, която следва да бъде оборена от оспорващата в настоящия процес с всички допустими доказателствени средства по реда на ГПК, във вр. с §2 ДР ДОПК.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.01.2013 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: