

# РЕШЕНИЕ

№ 143

гр. София, 10.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3662** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 45, ал.1 от Закона за здравето /ЗЗ/.  
Образувано е по жалба на В. С. К., с ЕГН [ЕГН], като управител на фитнес зала „А.“, срещу Заповед № РД-03-1 / 22.04.2020 г. на Директора на Столична регионална здравна инспекция, с която основание чл. 38, ал.4 от Закона за здравето /ЗЗ/, за нарушение на чл.44 от ЗЗ и Заповед № РД-01-124 / 13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, е спряна дейността – провеждане на спортни занимания във фитнес зала „А.“, считано от 18.00 ч. на 20.04.2020 г. до отменяне на противоепидемичните мерки в Република България.

Жалбоподателят В. С. К., като управител на чрез адв. Ж., смята заповедта за незаконосъобразна. Твърди, че заповедта, с която са въведени противоепидемичните мерки и за неизпълнение на която е издадена процесната, е незаконосъобразна. Сочи, че е било нарушено правото на защита на засегнатото лица предвид липсата на конкретизация, поради непосочването на точката от посочената като нарушена заповед, за неизпълнението на която е издадена процесната. Твърди, освен това, че в обекта не са провеждани спортни занимания, а ремонтни дейности и продажба на специализирани напитки и храна, която не е било забранено. Иска заповедта да бъде отменена.

Ответникът, Директора на Столична регионална здравна инспекция, чрез процесуален представител юрк. И., оспорва жалбата. Сочи, че заповедта за спиране на дейността провеждане на спортни занимания във фитнес залата е постановена при действаща

Заповед № РД-01-124 / 13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването по силата на т.І.5 от която е било преустановено провеждането на такива мероприятия, като същата е била в сила до 14.05.2020 г., а и съгласно чл.180, ал.1 от АПК обжалването ѝ не спора изпълнението. Обръща внимание и, че при съставянето на констативния протокол в производството, същият е бил подписан от г-н К. без възражения и фактическите му констатации не са били оспорени. Иска отмяна на заповедта.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, от заинтересовано лице – адресат на акта и в 14-дневния срок по чл.149, ал.1 от АПК.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Административен съд София – град, II а.о., 35 състав, като прецени доказателствата по делото в тяхната съвкупност и взе предвид доводите на страните, както и въз основа на извършена на основание чл.168 от АПК проверка за законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания, предвидени в чл.146 от АПК, приема за установено от ФАКТИЧЕСКА и ПРАВНА страна следното:

Съгласно чл.38 ал.3 и ал.4 от Закона за здравето: “ (3) В случаите, когато е налице непосредствена опасност за живота и здравето на хората, за разпространение на заразни заболявания или за възникване на отравяния, държавните здравни инспектори спират незабавно с предписание експлоатацията на обекта или на части от него или на съответната дейност, определят мерки за отстраняване на нарушенията и незабавно уведомяват директора на регионалната здравна инспекция. (4) Директорът на регионалната здравна инспекция, съответно директорът на НЦРРЗ, в срок до 48 часа от спирането на обекта издава заповед, с която потвърждава или отменя даденото предписание за спиране експлоатацията на обекта или на съответната дейност.“

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, съгласно чл.38, ал.4 от ЗЗ – Директор на Столична регионална здравна инспекция.

Заповедта е постановена в изискуемата от закона писмена форма и съдържа реквизитите по чл.59, ал.1 и ал.2 от АПК. Следва да се отбележи, че мотивите на акта се съдържат освен в неговите текстове и в предхождащата издаването му административна преписка.

По изложените съображения, не са налице основания за отмяна или обявяване на нищожност на основание на чл.146, т.1 и т.2 от АПК.

При преглед на административната преписка съдът не установява допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да са основание за отмяната на заповедта по чл.146, т.3 от АПК.

Процедурата е започнала по сигнал и извършена съвместна проверка от органите на Столична РЗИ и 07 РУ на СДВР.

Преди издаването ѝ са съставени: Констативен протокол от 20.04.2020 г. и Предписание № ЗП-01-31 / 20.04.2020 г. на държавен здравен инспектор за незабавно спиране провеждането на спортни занимания във фитнес зала „А.“, считано от 18.00 ч. на 20.04.2020 г.. Проверката и горните документи са съставени в присъствието на жалбоподателя В. К., като управител на фитнес зала „А.“, съответно същите са му връчени срещу подпис на същата дата.

С процесната заповед е потвърдено издаденото от държавния здравен инспектор предписание, като е спряна дейността – провеждане на спортни занимания във фитнес

зала „А.“, считано от 18.00 ч. на 20.04.2020 г. до отменяне на противоепидемичните мерки в Република България.

Съдът счита, че административният орган правилно е приложил и материалния закон, съответно заповедта е издадена в съответствие с целта на закона, поради което не са налице основания за отмяна и съгласно чл.146, т.4 и т.5 от АПК.

С процесната заповед е издадена с условията на наличие на непосредствена опасност за разпространение на заразно заболяване в условията на обявена епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната и за нарушение на чл.44 от ЗЗ, съгласно която „физическите и юридическите лица са длъжни да изпълняват задължителните предписания на държавните здравни инспектори и заповедите на органите за държавен здравен контрол“, съответно на Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на министъра на здравеопазването на министъра на здравеопазването.

Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на министъра на здравеопазването, изм. и доп. със Заповеди № № РД-01-131 от 17.03.2020 г., РД-01-139 от 19.03.2020 г., РД-01-144 от 22.03.2020 г., РД-01-154 от 26.03.2020 г., РД-01-168 от 30.03.2020 г., РД-01-169 от 31.03.2020 г., РД-01-172 от 2.04.2020 г., РД-01-195 от 10.04.2020 г., РД-01-197 от 11.04.2020 г., РД-01-225 от 20.04.2020 г., РД-01-228 от 21.04.2020 г., РД-01-238 от 26.04.2020 г., РД-01-247 от 1.05.2020 г., РД-01-249 от 3.05.2020 г., РД-01-250 от 5.05.2020 г., РД-01-256 от 11.05.2020 г. и РД-01-259 от 11.05.2020 г., всички на министъра на здравеопазването, е издадена на основание чл. 63, ал.1 от Закона за здравето и във връзка с усложняващата се епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната и обявеното с Решение от 13.03.2020г. на Народното събрание на РБългария извънредно положение и препоръки на Националния оперативен щаб, създаден със Заповед №Р-37/26.02.2020г., изм. със Заповед №Р-38/02.03.2020г. на министър-председателя на РБългария за социална дистанция.

Заповедта е публикувана на интернет страницата на Министерство на здравеопазването на 13.03.2020 г. вечерта, след приемането от НС на решение за обявяване на извънредно положение. Както обявяването на извънредното положение, така и издаването на тази заповед е оповестено публично и обществеността е информирана и чрез редовните брифинги на Националния оперативен щаб, предавани на живо и в национален ефир.

Заповедта е в сила докато същата е отменена с т. IV от следваща Заповед №РД-01-263 / 14.05.2020 г. на министъра на здравеопазването.

Съгласно Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на министъра на здравеопазването са въведени противоепидемични мерки, като по раздел I, т.5 се преустановява се провеждането на всякакъв вид масови мероприятия, включително спортни, културно-развлекателни и научни (кина, театри, концерти, музеи, конференции, симпозиуми, спортни и СПА центрове, фитнес-зали и други).

Съдът не счита, че е налице съществено нарушение във формата на акта с обстоятелството, че процесната заповед не съдържа точната точка на заповедта на министъра на здравеопазването, която е нарушена, доколкото в съдържанието ѝ ясно се посочва именно каква дейност се извършва в нарушение на посочената заповед, съответно на каква дейност се спира извършването ѝ с издадената от Директора на СРЗИ заповед, поради което и не счита, че заповедта е останала неясна или, че правата на защита на лицето, на което е възложено изпълнението ѝ са били нарушени.

Следователно процесната заповед, с която е наложена принудителна административна мярка спиране на дейността – провеждане на спортни занимания във фитнес зала „А.“, считано от 18.00 ч. на 20.04.2020 г. до отменяне на противоепидемичните мерки в Република България е постановена при действаща заповед на министъра на здравеопазването, с която са наложени противоепидемични мерки, една от които / по т.5 от заповедта/ не са се спазвали в обекта.

Въпреки, че срещу Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на министъра на здравеопазването е имало подадени жалби, същата, като общ административен акт на основание чл.180, ал.1 от АПК подлежи на предварително изпълнение и няма влязъл в сила съдебен акт, с който изпълнението ѝ да е спряно.

Неоснователни са твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на процесната заповед, основани на твърдения за незаконосъобразност на Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на министъра на здравеопазването. Не е налице съдебен акт, постановен по установения ред, с който незаконосъобразността на тази заповед да е установена, съответно същата да е отменена на това основание. Подадената от самия жалбоподател жалба срещу Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. на министъра на здравеопазването е оставена без разглеждане с влязло в сила Разпореждане № 437 / 14.01.2021 г. на ВАС по а.д. № 13689 / 2020 г., а производството по а.д. № 4223 / 2020 г. на ВАС, образувано по жалба на други граждани срещу същата заповед, вкл. и т.І.5 от нея също е оставена без разглеждане с влязло в сила Определение № 734 / 20.01.2021 г.

Неоснователни и недоказани съдът намира и твърденията в жалбата, че в обекта не са провеждани спортни занимания, а ремонтни дейности и продажба на специализирани напитки и храна, която не е било забранено. Смята тези твърдения са създадена при подаването на жалбата защитна теза.

На първо място, по делото са приети като доказателства Констативен протокол от 20.04.2020 г. от служители на РЗИ, както и Акт за установяване на административно нарушение, съставени в присъствието и връчени на жалбоподателя, срещу фактическите констатации на които последният не е възразил. Напротив, изрично посочил в АУАН е, че няма възражения. Това са официални документи, приети като доказателства по делото, неоспорени по предвидения процесуален ред.

На второ място, на жалбоподателя са допуснати поисканите от него свидетели, но същите не са били доведени от него, съответно не са разпитани от съда.

На трето място, на ответника са допуснати и разпитани сочените от него свидетели Л. М. Б. и Д. И. Д. – С., присъствали и участвали при извършване на проверката, от разпита на които се установяват фактическите констатации на заповедта, а именно, че в обекта е имало 18 лица, които са осъществявали спортна дейност в спортни екипи.

Предвид гореизложеното, съдът приема, че оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган, при спазване на административнопроизводствените правила, материалния закон и е съобразено с целта на закона. П. е акт за предприемане на хигиенни и противоепидемични мерки във връзка с предотвратяване на разпространение на Ковид-19 и опасността от разпространяване на инфекции и представлява принудителна административна мярка като има задължителен характер за адресата си (арг. от чл. 44 от ЗЗ).

Заповедта е законосъобразна и не са налице основания за отмяната ѝ, а жалбата следва да бъде оставена без уважение.

Поради липсата на искане за присъждане на разноски, съдът не се произнася в тази

насока.

Мотивиран от изложеното, на основание чл. 172 ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 35 състав

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на жалба на В. С. К., с ЕГН [ЕГН], като управител на фитнес зала „А.“, срещу Заповед № РД-03-1 / 22.04.2020 г. на Директора на Столична регионална здравна инспекция.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис да се изпрати на страните.

**СЪДИЯ:**