

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15637

гр. София, 28.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 28.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **7456** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.84 от Закон за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалба на Народното събрание на Република България срещу Решение на Комисията за защита на личните данни рег.№ ПАИКД-13-70/2022г. от 04.07.2024г., с което на основание чл.58, пар.2, буква „б“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, за нарушение на чл.5, пар.1, буква „е“, вр. чл.32, пар.1, буква „б“ и буква „г“, е наложена принудителна административна мярка – „официално предупреждение“ на Народното събрание, в качеството му на администратор на лични данни за допуснато нарушение на разпоредбите на Регламента по уведомление за нарушение на сигурността на данните с вх.№ ПАИКД-13-70/09.11.2022г.

Жалбоподателят поддържа, че решението на КЗЛД е необосновано и незаконосъобразно. Поддържа, че Комисията е постановила акта си без да изпълни служебното си правомощие да събере всички относими доказателства и установи релевантните за случая обстоятелства. Поддържа, че изложените от КЗЛД мотиви са противоречиви и от тях не става ясно да е допуснато нарушение на сигурността на личните данни съгласно Регламент /ЕС/ 2016/679. Оспорва наложената ПАМ като нецелесъобразна, тъй като не е от естество да предотврати настъпването на подобен тип нарушение, доколкото са изложени мотиви, че неправилен достъп до лични данни не е осъществен, чрез копиране на файлове от системата на НС, както и, че за изпълнение на дадените предписания е необходим голям финансов ресурс, който е несъразмерен на тежестта на нарушението. Прави искане опреният акт да бъде отменен.

Ответната по жалбата страна – Комисия за защита на личните данни, не взема становище.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 29.10.2024г. от 09:40 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Народното събрание на Република България - жалбоподател,
2. Комисия за защита на личните данни – ответник,

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: