

Протокол

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3514** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Варварски минерални бани“ ЕООД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [община], представлявана от кмета - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Ж., с представена по делото съдебносчетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Представям за сведение решение на настоящия съд.

АДВ. Б.: Възразявам, решението не влязло в сила.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, постъпило на

04.01.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за изслушване на заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. В. Ж. – 51 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. И.: Посочили сте, че сте се запознали с материалите по делото, знаете ли колко е цената на минералната вода по държавната тарифа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм се запознала с това какъв е нормативният размер на водата по държавната тарифа.

АДВ. И.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите предявените искове. Претендирали сме разноски, съобразно представен списък по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответната страна. Моля да определите срок за писмени бележки.

АДВ. И.: Моля да приемете предявените искове от „Варварски минерални бани“ срещу [община] за неоснователни и недоказани, алтернативно за недопустими. Моля да ни присъдите сторените деловодни разноски. Правя възражение за прекомерност. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исквата претенция е основателна и моля да постановите решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: