

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **53** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. А. - редовно призован, явява се лично, и се представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ – В. Й. Л., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

В. Й. Л. – 65 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА В. Й. Л. за преводач на жалбоподателя, с чиято помощ да вземе участие в производството по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.С. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям с превод на български език - призовка, съобщение за смъртна заплата, заповед за арест и други, с копие за ответника.

Юрк.Х. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените днес писмени документи. Представям актуална справка относно А..

Адв. С. – Не възразявам да се приеме представената справка относно А..

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.  
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя.  
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената справка относно обстановката в А..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - В държава с ниско ниво на сигурност, където службите са завладени и не могат да осигурят живота и сигурността на гражданите си, изнесените проблеми от криминален характер от кандидата и подкрепени с днес представените доказателства могат да обосноват наличието на опасност от преследване и страх за живота на лицето, което търси закрила. В мотивите на административния акт се наблюдава противоречие, като на места се казва, че молителят не е бил подал сигнал в полицията

за да уведоми за проблемите и заплахите, които е имал. Това не отговаря на истината. Не само от днес представените доказателства, а и поради факта, че в решението се споменава, че лица заплашвали кандидата са освободени от съда. Той е потърсил помощ по съответния ред. В случая проблемите, макар и от криминален характер, се съчетават с представената справка от административния орган, която описва обстановка на несигурност в страната по произход. Законите предпоставки за предоставяне на хуманитарен и бежански статут се допълват. Моля да уважите жалбата.

Жалбоподател / лично/ – Напуснах А. защото бях заплашен от смърт, поради тази причина дойдох тук за да търся закрила. Към днешна дата членовете на моето семейство са заплашвани със смърт

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на ДАБ. В хода на производството се установи, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. В хода на административното производство се установи, че лицето не открива проблеми от криминален характер. Лицето се е опитало да премине незаконосъобразно територията на страната с неистински документи, издадени от Кралство Б.. По отношение на твърденията, че е бил заплашван и че лицата, които са го заплашвали са задържани и след това освободени, няма документи, които да го доказват. Това е изяснено в самото решение и в интервюто.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение за преводача в размер на 120 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: