

Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **1206** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Народно читалище „Светлина 1927 година”, редовно призовани чрез председателя си И. П., представляват се от адв.И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба от Народно читалище „Светлина 1927 година”, срещу Заповед № ОЗ-РД/3324 от 28.11.2012 година.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата от името на моя доверител. Да се приемат писмените доказателства. Други доказателствени искания няма да сочим.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по делото документи като доказателства, включително и тези по административната преписка.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Въпросът е правен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

ЮРК. М. – Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че в оспорената заповед точно са описани фактическите и правни основания за издаването ѝ. Моля за юрк.възнаграждение. В случай на прекомерност на адвокатския хонорар, правя възражение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: