

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7679** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на ДФ „Земеделие” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Уведомително писмо на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” с изх № от 11.06. 2013 г. за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214 за кампания 2012 г. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения подробно изложени в жалбата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА АП от ответника.

АДВ. Х. – Поддържа жалбата. Да се приемат подадените със същата доказателства, както и доказателствата представени от ответника.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства с административната преписка. Представям доказателства за компетентност на

ответника.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да се запознае с представеното днес писмено доказателство.

АДВ. Х. – Не възразявам да се приеме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата, изпратените от ответника, както и днес представените такива от ответника.

АДВ. Х. – Представям заявление от [фирма] за 2012 г. от 27.04 и 22.05.2012 г. Моля да ми се даде възможност да представя договор за покупко-продажба на търговско предприятие, тъй като част от документите на дружеството жалбоподател се намират в Италия и до настоящия момент не можах да се снабдя с посочения договор. Моля да назначите СТЕ, като вещото лице след запознаване с доказателствата по делото, да даде заключение дали процесния имот, по отношение на който е прекратен агроекологичния ангажимент е заявен за подпомагане от [фирма] за кампания 2012 г. и дали заявления от „О. плод” през 2012 г. имот за подпомагане по мярка 214 е идентичен със заявления от [фирма] имот през 2012 г.

АДВ. М. – Възразявам срещу това доказателствено искане като неотнормено към предмета на спора. В акта е посочено, че [фирма] не е подало заявление за подпомагане за 2012 г., като не е спазило петгодишния ангажимент. В Наредба 11 от 06.04.2009 г. е посочен ред, по който се извършва прехвърлянето на поет агроекологичен ангажимент. Прехвърлителят е бил длъжен да уведоми ДФ „Земеделие” и получи разрешение от последния за извършване на прехвърляне, като в случая ДФ „Земеделие” научава за извършеното прехвърляне едва в хода на настоящото производство чрез депозираната жалба. Считам, че въпросът е правен.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства, представляващи заявление за подпомагане от 22.05.2012 г. и от 27.04.2012 г.

ПО ИСКАНЕТО за допускане на СТЕ, както и представяне доказателства за покупко-продажба на търговско предприятие, съдът намира, че не са налице пречки за допускане на тези доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя към датата на следващото съдебно заседание да ангажира писмени доказателства за покупко-продажба на търговско предприятия във връзка с направеното от него изявление.

ДОПУСКА СТЕ от едно вещо лице със задачи поставени от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира задачи към СТЕ в 10-дневен срок, считано от датата на днешното съдебно

заседание в нарочна писмена молба.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ ВЕЩО ЛИЦЕ след представяне на молбата с формулираните задачи.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за вещо лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 10 дневен срок, считано от датата на днешното съдебно заседание, като квитанцията се приложи с молба по делото.

По направеното възражение от ответника за неспазен ред за прехвърляне на поет ангажимент, съдът намира че следва да се произнесе по същество на спора с крайния съдебен акт.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.01.2013 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: