

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1323** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Ищецът К. Д. И.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. И., с пълномощно на лист 24 по делото.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор Пламен Райнов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.05.2026 г. писмо от Затвор [населено място] с приложено към него копие от молба вх.№ 1147/23.06.2020 г. подадена от ищеца до началника на Затвора [населено място], като уведомяват съда, че изисканата молба вх.№ М-752/30.03.2021 г. не се открива в

архивното досие на ищеца.

Адвокат И.: Молбите не са представени. Исканите две молби по време датират от времето след като доверителят ми е бил изписан от болницата и е направил, сигнализирай началника на затвора, че му е изчезнал часовника и иска той да бъде намерен. След това са другите две молби. Молбата, която не е представена, е много важна. Оказа се, че моят доверител няма копие от молбата от 30.03.2021 г. и затова не я представям, макар тази молба да е много важна.

Юриконсулт В.: Да се приемат доказателствата. Не възразявам.

Адвокат И.: Да се приемат представените доказателства. За тези, които са отказани да бъдат предоставени на съда, моля да се наложи санкция на ответника.

Юриконсулт В.: Възразявам. Те не са отказани.

СЪДЪТ ОБРЪЩА внимание на юриконсулт В. да не прекъсва адвокат И. докато прави изказвания.

Адвокат И.: В случай че не могат да се намерят и няма възможност да бъдат представени на съда исканите от нас доказателства, то моля да се приеме за доказано, че моят доверител К. Д. И. е сигнализирай началника на Затвора, правил е многократни опити да поиска да се снабди отново с часовник, а предишният да бъде отписан, за да може по регламентирания начин да му се внесе друг часовник, с който да си служи. Това е вещ позволена, вписана в списъка с разрешените вещи, издаден в съответствие с чл. 82, ал.7 ПП ЗИНЗС. Списъкът е утвърден от Министъра на правосъдието и в този списък, в чл. 6, буква „б“ изрично е посочено, че часовникът е разрешена вещ.

Прокурор Р.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваното писмо и неговото приложение, постъпило от Затвор [населено място] на 19.05.2026 г.

СЪДЪТ счита, че не са налице предпоставките за налагане на глоба на ответника по направеното искане от адвокат И., дотолкова, доколкото не може да се изведе извод за умишлено непредставяне на доказателства. Видно от събраната до момента информация досието на лишения от свобода е 26 тома, видно от протокола на предходното съдебно заседание. По отношение искането да се приеме за доказано обстоятелството, че е искан часовник от страна на ищеца, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор Р.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да приемете молба и списък за разноските, както и да уважите направените разноси от нас.

Моля да уважите иска като доказан както по основание, така и по размер предвид събраните по делото доказателства.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, за да мога да развия подробно съображенията си, които се припокриват с тези, които са изложени в исковата молба и в допълнение с допълнително събраните доказателства.

Моля да не уважавате искането за присъждане на разноси от ответната страна дори исковата молба да не бъде уважена изцяло или частично. Налице е съдебна практика относно въпроса, че в ЗИНЗС не е предвидено присъждане на разноси в такива случая – при частично или пълно отхвърляне на исковата претенция.

Юриисконсулт В.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана по основание и размер.

От събрания доказателствен материал се установи, че служителите на ГДИН са направили всички необходими действия за издирване и откриване на часовника на ищеца.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Претендирам присъждане на юриисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение.

Прокурор Р.: Считаю иска за недоказан по основание и размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: