

Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5323** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАЛАБАК 2000“ АД – редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.10.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с представено пълномощно, с която моли да се даде ход на делото да се приеме административната преписка и не възразява да се допусне ССЕ, ако такава се поиска.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано жалба от „К. 2000“- АД, представлявано от изпълнителния директор В. Р. К. чрез адв. Х. Х. срещу Ревизионен акт № Р-22000121000878-091-001/01.12.2021г., потвърден с Решение № 693/05.05.2022г. на Директор на Дирекция "ОДОП" С..

АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Във връзка с приетото в атакуваното решение на стр. 7, че законосъобразно с РА е отказано право на данъчен кредит и по фактурите

издадени от Д. – П., тъй като същите били издадени от deregистрирано по закон лице. Доставчикът бил deregистриран от 2011 г., а фактурите от 2016 г. Представям заповед от 03.06.2011 г., от която е видно, че Държавното предприятие П., съгласно тази заповед се е сляло заедно с други горски стопанства в югозападно държавно предприятие, което предприятие става правопреемник на Д. – П.. Всички процесни фактури, по които е отказано право на данъчен кредит, макар отгоре да е написано, че се издават от Териториално поделение Д. – П., те са издадени като подразделение на югозападното държавно предприятие. Моля да допуснете и ССЕ, с посочени в молба задачи. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представената днес Заповед от 03.06.2011 г. на министъра на земеделието и храните.

ДОПУСКА ССЕ с поставени задачи в представена днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Е. С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде уведомено след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.01.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: