

РЕШЕНИЕ

№ 3371

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора ГЕОРГИЕВ, като разглежда дело номер **2659** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мария Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. II от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Директора на Д." И. по Т."- гр.С. против Решение N 151 от 11.01.2011г., постановено по н.а.х.д. № 9714/2010 година по описа на С районен съд, НО, 101-ви състав, с което е отменено Наказателно постановление(НП) № 22-2201524 от 28.12.2009г. на директора на Д. "И. по Т." - град С., с което за нарушение на чл. 128, т.1 от Кодекса на Т. (КТ) и на основание чл. 414, ал. 1 от КТ на „В- Н” Е. в качеството му на работодател е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

В касационна жалба се твърди, че решението е неправилно и необосновано, тъй като СРС не е съобразил събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и неправилно е кредитирал представената от управителя на дружеството платежна ведомост за заплати за м.декември, 2008г. като годно доказателство, без да съобрази, че същата е представена едва пред съда. Иска се отмяна на решението.

В съдебно заседание, касаторът се представлява от юрк.З, която поддържа жалбата по изложените в нея съображения, както и искането за отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго, по съществото на спора, с което процесното НП да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител.

Представителят на С градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд – С. град, VIII-ми касационен състав, като взе предвид събраните по делото доказателства и наведените от касатора възражения, намира за установено следното:

Жалба е подадена от надлежна страна - участник в първоинстанционното производство, за който решението е неблагоприятно и в законния срок, поради което е **процесуално допустима**.

Разгледана по същество е **неоснователна**, като аргументите за това са следните:

С обжалваното пред касационната инстанция решение, СРС е отменил НП № 22-220154 от 28.12.2009г. на директора на Д "ИТ" - град С., с което за нарушение на чл. 128, т.1 от Кодекса на Т. (КТ) и на основание чл. 414, ал. 1 от КТ на „ В” Е. е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв., като е приел, че ответникът по касация не е извършил вмененото му нарушение. За да достигне до този извод въззивната инстанция е приела, че представената в хода на съдебното производство ведомост за заплати за м.декември, макар и да няма достоверна дата, представлява годно писмено доказателство по смисъла на НПК и не би могло да бъде игнорирано от съда.

СРС е установил правилно фактическата обстановка, която се подкрепя от събраните по делото доказателства и не следва да се повтаря отново. Въз основа на правилно установената фактическа обстановка, правилни са и изведените от съда правни изводи. Фактът, че обсъждането на събраните по делото доказателства е довело до неблагоприятен изход на делото за касатора, не прави решението необосновано, тъй като същото съдържа логични и правилни мотиви за незаконосъобразност на НП.

Съгласно чл. 128, т. 1 от Кодекса на Т., работодателят е длъжен в установените срокове да начислява във ведомости за заплати трудовите възнаграждения на работниците и служителите за положения от тях труд.

Следователно, за да са осъществени елементите от фактическия състав на визираното нарушение, на първо място е необходимо да се установи по категоричен начин, че в дружеството , за м.декември, 2008г. не са начислени във ведомости за заплати възнагражденията на работниците и служителите.

От представеното и приобщено като доказателство по делото заверено копие от ведомост за заплати на „ В Н” Е. за месец декември 2008г. се установява, че трудовото възнаграждение на служителите в проверявания обект, включително и на Н Р С ,са начислени във ведомост за същия месец.

В тежест на административно-наказващия орган е да докаже фактите и обстоятелствата, касаещи констатациите, изложени в обстоятелствената част на АУАН. Освен това, независимо, че ведомостта за заплатите на служителите в дружеството за м.декември, 2008г. е представена едва в хода на съдебното производство, настоящият състав не намира основание същата да не бъде кредитирана.

В тази връзка, съдът възприема напълно изложените от решаващия състав мотиви. Следва да се добави, че нарушителят може да защити правата си, както в момента на връчване на акта, така и като направи писмени възражения в 3-дневния срок предвиден в чл.44, ал.1 от ЗАНН, към които да приложи доказателства, установяващи обстоятелства във връзка със защитната му теза. Няма пречка доказателства в тази насока да се представят и в хода на съдебното производство, до даване ход на устните

състезания. Това право е част от правото му на защита като цяло и тълкуването в обратен смисъл води до неговото ограничаване.

По изложените съображения и след извършена служебна проверка по реда на чл.218, ал.2 от КТ, съдът намира, че касационната жалба е неоснователна, а обжалваното решение като валидно, допустимо и в съответствие с материалния и процесуалния закон следва да се остави в сила.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, във вр. с чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд- С. град, VIII-ми касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение N 151 от 11.01.2011г., постановено по н.а.х.д. № 9714/2010 година по описа на С районен съд, НО, 101-ви състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.....

2.....